

# ПРОТОНЫ И ПОЗИТРОНЫ, АНТИПРОТОНЫ И ЭЛЕКТРОНЫ В СТРУКТУРЕ АТОМОВ

Бабак Н.А.

*Размышления об электрической проводимости и о природе материи. (Ричарду Тэйлору, эсквайру)*

*Королевский институт  
25 июня 1844 г.*

*... Прежде чем закончить эти размышления, я упомяну о некоторых важных различиях между представлением, что атомы состоят просто из центров сил, как у Босковича, и о другом представлении, что молекулы состоят из чего-то особенно материального, с чем связаны силы внутри и вокруг него. Если принять атомы последнего рода, – масса материи состоит из атомов и промежуточного пространства; если принять первые, – материя присутствует везде, и нет промежуточного пространства, не занятого ею...*

*Значит, материя будет повсюду непрерывной и, рассматривая ее массу, нам не надо предполагать различия между ее атомами и каким-то промежуточным пространством. Силы вокруг центров сообщают этим центрам свойства атомов материи; и, в свою очередь, эти силы, когда много центров в результате своих совместных сил собираются в массу, сообщают каждой части этой массы свойства материи. При таком взгляде все противоречия, происходящие от рассмотрения электрической изоляции и проводимости, исчезают...*

*Материя заполняет всё пространство. В этом смысле материя не просто взаимно проницаема, но каждый атом простирается, так сказать, на всю Солнечную систему, сохраняя, однако, свой центр сил.*

*Моим желанием было помочь различить в естествознании наши реальные знания, то есть знание фактов и законов, от того, что хоть и имеет форму знания, но включает в себя так много предположений, что может поэтому оказаться его противоположностью.*

*Остаюсь, дорогой сэр, ваш и т. д.*

*М. Фарадей*

## ВВЕДЕНИЕ

В настоящее время учёные, занимающиеся квантовой механикой пришли к выводу, что наша Вселенная состоит из плюс-материи, а поэтому ведутся самые настойчивые поиски в далёких просторах нашей Вселенной минус-материи, то есть атомов, состоящих из антивещества, и, что самое удивительное, ищут даже материю с отрицательной массой.

Для фантастов это всё доступно, а вот для науки, когда решаются серьёзные вопросы структуры материи, такие вольности совершенно недоступны. Итак, рассмотрим вопрос, что мы понимаем под массой материи. Английский физик П. Дирак, математизировав теоретические положения лженаучной квантовой механики и ошибочные теоретические положения теории относительности, пришёл к выводу, что полученные им уравнения дают вероятность существования в природе частиц с

отрицательной энергией и даже массой. Прежде чем рассмотреть эти вопросы, необходимо рассмотреть принятое в настоящее время теоретическое положение, состоящее в том, что «якобы» в центре нашей Вселенной примерно 30÷35 миллиардов лет тому назад произошёл большой взрыв какой-то материи, которую кто-то взял и сжал; и лишь после этого взрыва в центре нашей Вселенной родились элементарные частицы: электроны, протоны, нейтроны, из которых сформировались атомы; из атомов – планеты, звёзды, галактики.

Никогда в центре нашей Вселенной не было никакого большого или маленького взрыва. Материя существует вечно. Она есть сегодня, она была и 1000 и 2000 миллиардов лет тому назад; она была вечно и будет вечно существовать, вне зависимости от нашего понимания. Таким образом, никакие элементарные частицы не рождались в результате какого-то взрыва, частицы были все миллиарды лет тому назад и бесконечно большое время; регистрируем мы их сейчас, и они будут вечно, вечно будут участвовать в движении и изменении. И, что самое важное, – наши учёные считают, что пространство заканчивается пределами нашей Вселенной, и что наша Вселенная единственная в этом бесконечном и бескрайнем пространстве. А ведь всё пространство заполнено материей, и в этом пространстве бесконечно большое количество вселенных, подобных нашей Вселенной. Все эти Вселенные вечно обмениваются друг с другом материей. Так, например, в нашу Вселенную каждую секунду поступает материя из соседних Вселенных, даже целые Галактики; в результате мы наблюдаем столкновение галактик в нашей Вселенной [1]. А разве может произойти столкновение галактик при условии одного взрыва в центре нашей Вселенной? Нет! Есть ещё очень много фактов, свидетельствующих о наличии соседних Вселенных.

Таким образом, весь окружающий и наблюдаемый в бесконечных просторах Вселенной мир представляет собой движущуюся материю в её бесконечно разнообразных формах и проявлениях со всеми её разнообразными свойствами и процессами.

Всё бесконечное пространство заполнено материей; и в Природе нет пустого пространства!

Материя существует вечно; и вечно существуют элементарные частицы: протоны и антипротоны, электроны и позитроны, нейтроны и фотоны ..., которые формируют атомы молекул, частицы, ... планеты, ... Галактики, Вселенные.

Мы рассмотрим структуру лишь некоторых атомов, в комплексе которых экспериментально установлено наличие протонов и антипротонов, электронов и позитронов [2].

Есть гипотеза, согласно которой наша Вселенная пятниста, то есть участки вещества чередуются с антивеществом. В далёких просторах Вселенной учёные ищут анти-материю. Вот и мы поищем у нас, на планете Земля, анти-материю.

Экспериментальные исследования в области электрохимии и электрофизики Б. Франклина, М. В. Ломоносова, Л. Гальвани, А. Вольта, М. Фарадея, Б. Якоби, В. Нернста, И. Риттера, Д. Даниеля, Д. Пристли, Д. Беккария, Г. Кавендиша, Д. Максвелла, К. Биркеланда, Ф. Габера, Г. Дэви, И. Берцелиуса, Г. Планте, В. Петрова, Ф. Рейсса и многих других учёных внесли в науку о структуре материи неоценимый вклад.

Стоит только поразиться той лёгкости, с которой в XX веке создатели квантовой механики отбросили как ненужный хлам все эксперименты учёных XIX века.

А теперь факты и эксперименты. Ещё в 1807 г. Г. Дэви опубликовал свою теорию о роли электричества в химии. Теория была основана на том, что «... тела, способные соединяться химически, приобретают при контакте с наэлектризованной поверхностью противоположные электрические заряды», что «... если сообщить электричество каким-либо соединениям, то те из них, которые заряжены положительно, передвигаются к отрицательному полюсу, а заряженные отрицательно – к положительному»; и наконец, на том, «... что между химическими и электрическими процессами существует определённая зависимость и первые всегда связаны со вторыми». Основные теоретические положения Г. Дэви и других учёных XIX века должны стать для учёных конца XX и начала XXI веков руководством к научному познанию структуры и свойств электрических частиц микромира, атомов и молекул.

Уже в 1833 г. Майкл Фарадей утверждал, что в Природе существует единство электрических сил. Поразительно. Как могло случиться, что в начале XX века постулаты Н. Бора, отвергающие единство электрических сил в Природе, были приняты к руководству в науке.

**Д. Гильберт** писал: *«Разрешите мне принять, что  $2 \times 2 = 5$ , и я докажу, что из печной трубы вылетают ведьмы».*

Разрешите Н. Бору принять постулат, что электрические законы Кулона не действительны для электрически заряженных элементарных частиц (протона – «плюс» И электрона – «минус») и, что они не притягиваются друг к другу, а электроны вращаются на какой-то орбитали, – и из математизированной «галиматии» получился единственный «водородоподобный атом».

**О. Ю. Охлобыстин** в книге «Жизнь и смерть химических идей». – М., 1989 г. с. 88 [11] пишет: *«В самой основе любой науки обычно лежит нечто недоказуемое, ... именуемое постулатом; мы нередко воспринимаем их, как явную очевидность и в своих последующих рассуждениях забываем, что в самом их начале что-то мы приняли просто на веру или, что – то же самое, посчитали само собой разумеющимся. В природе нет ничего «очевидного»; и за пренебрежение этой истиной она порой жестоко мстит тем, кто пытается исследовать её, не отрешившись от чисто житейских представлений о «здравом смысле». Когда исходный постулат рано или поздно оказывается несостоятельным, или очень уж неполным, происходят катастрофические изменения всего здания науки, начиная с её фундамента; под обломками когда-то безупречных теорий гибнут наиболее верующие и преданные».*

Это в полной мере можно отнести к вышеупомянутым постулатам Н. Бора.

## НЕТ ЯДРА АТОМА! НЕТ ЭЛЕКТРОНОВ НА ОРБИТАЛЯХ!

*«Так что, как видите, наша хваленая современная физика – сплошное надувательство».*

Р. Фейнман. Курс лекций по электричеству и магнетизму [14].

Ещё в 1819 году, гениальный шведский химик Йенс Якоб Берцелиус на основе экспериментальных фактов разработал электрохимическую теорию сродства, на основе которой построил классификацию элементов: создал ряд электро-заряженности элементов, назвав электроотрицательные элементы металлоидами, а электроположительные – металлами, и поставил между ними водород. Именно Берцелиус экспериментально доказал, что составные части сложных молекул несут противоположные электрические заряды; и в самой сложной молекуле атомы связаны за счёт электростатического притяжения. Через 100 лет математизированными постулатами Н. Бора из науки о структуре атомов были изъяты основные электростатические законы Кулона и появилась ложь квантовой механики.

Невероятно, но факт ... В 1980 г. Издательство «Советская энциклопедия», под редакцией академиков А. М. Прохорова, И. В. Абашидзе, П. А. Азимова, А. М. Александрова, Н. Н. Боголюбова, и заканчивая С. И. Юткевичем, а также сотрудников Физического института АН СССР им. П. Н. Лебедева, Объединённого института ядерных исследований, ... и многих других, – издали книгу «Физика микромира. Маленькая энциклопедия». (Главный редактор член-корр. АН СССР (теперь за заслуги в науке – уже академик) Д. В. Широков. 528 страниц очень мелко текста). В этой книге нет **даже упоминания** об электромагнитных законах Кулона, – **основных** законах взаимодействия электрически заряженных элементарных частиц. В этой же энциклопедии даже нет **определения валентности** атома. Почему? Потому, что на лжи квантовой механики невозможно дать научное обоснование.

Поразительно! В Природе нет ядра атома! Но, увы, академики умудрились математически рассчитать радиус действия ядерных сил ( $\approx 10^{-13}$  см), величину для ядра гелия  $R \approx 2 \cdot 10^{-13}$  см, для урана  $R \approx 7 \cdot 10^{-13}$  см [3, с. 499].

В этой же энциклопедии рассматривается несколько десятков моделей ядра атома... ядра, которого – увы – нет в Природе. В этой «Физике микромира» [3] изложены основные теоретические положения структуры атомов и молекул, разработанные корифеями квантовой механики. Я не буду излагать эту ложь. Почему ложь? Потому, что в этой энциклопедии на 528 страницах нет даже упоминания о законах Кулона. Ведь единственные в Природе частицы, которые имеют электрические заряды (протон – «плюс» и электрон – «минус») в полном соответствии с законом Кулона притягиваются друг к другу и формируют изотоп водорода, – протий.

Экспериментальные работы **И. Ритгера**, и многие другие, утверждают, что нет у атома ядра, нет «валентных» электронов у атомов, которые притягиваются друг к другу, формируя молекулу.

При формировании молекул, из атомов уходят «валентные» электроны и в связь вступают открытые и полужакрытые протоны атомов. Такая связь атомов мною названа «протон–протонная». В Природе существует ещё один вид связи атомов и молекул – зеркально-спиновая связь.

Теоретические положения квантовой механики отрицают действие экспериментально установленных основных электростатических законов Кулона для единственных в Природе электрически заряженных частиц (протона – «плюс» и электрона – «минус») и приняты к руководству постулаты Н. Бора и его математизированный «водородоподобный атом».

Многие учёные не имели тех необходимых знаний и логики для решения этой проблемы. Эту проблему удалось решить мне, – независимому физику.

Эту задачу мог решить только такой физик, которому открыты все пути в науке. Он материально и морально независим от мафиозных структур в науке.

Для решения научных вопросов структуры материи мне потребовалось 25 лет упорного научного труда, а скоро исполнится 20 лет (в 1994 г.) моей борьбы с советскими, а затем и российскими лженаучными академиками-бюрократами. Сейчас они способны только на защиту лжи в квантовой механике. Они не отрицают экспериментальных фактов, подтверждающих открытую мною закономерность структуры атомов.

**А. Эйнштейн**, ознакомившись с квантовой моделью Н. Бора, заявил: *«Мне всё понятно. Но если это правильно, то оно означает конец физики как науки».*

Математизированные теоретические положения квантовой механики считали лженаучными даже многие её создатели, начиная с А. Эйнштейна, Дж. Дж. Томсона, Э. Резерфорда, М. Планка, М. Ланжевена, Г. Ми, Де Бройля, К. Рунге, Э. Шредингера, О. Лоджа, М. Лауэ, В. Гейзенберга, Х. Лоренца, В. Паули, Л. Д. Ландау, В. Вина, К. Крамерса, Дж. Холтона, И. Шкловского, В. Рентгена, Ф. Ленарда... и кончая П. С. Эренфестом, который застрелился в 1933 г. из-за неприятия лжи квантовой механики.

*«Драма нашей физики – сказал **Поль Ланжевен**, – воплотилась в Эренфесте в трагедию, которая погубила большой ум и большое сердце»* [8].

*«Но она (модель атома Н. Бора – Н. Б.) не объясняет известные спектральные закономерности. Более того, эта модель совершенно не способна объяснить сам факт существования атома...»* [9].  
Таковы факты!

Самое опасное для науки – тот факт, что даже в 1992 году российские академики боятся признать ложь квантовой механики. Почему это ложь, а не ошибки? Потому, что ошибки признаются и устраняются, а ложь не признаётся и рьяно защищается академиками Российской Академии Наук.

«Достижения» квантовой механики зародились на почве бурно развивающихся экспериментов.

В 1750 г. американский физик Франклин Бенжамин разработал теорию электрических явлений, согласно которой в незаряженном теле всегда содержится определённое количество «электрической жидкости».

Если по каким-либо причинам в теле появляется её излишек, то тело заряжено положительно, когда её недостаёт – отрицательно. В конце XX века, то есть в настоящее время, эта теория остаётся основополагающей в теоретических положениях квантовой механики.

В настоящее время известно, что ещё в 1785 г. французский физик Кулон Ш. О. экспериментально установил, что одноимённо заряженные частицы отталкиваются друг от друга, а разноимённые притягиваются друг к другу с силой:

$$F = (e_1 \cdot e_2)/r^2,$$

где:  $F$  – сила взаимодействия двух зарядов,  $e_1$  и  $e_2$  – взаимодействующие заряды,  $r$  – расстояние между зарядами.

Таким образом, элементарная логика даёт нам основание утверждать, что одноимённые заряженные электроны не могут собраться на одном изоляторе и быть вырванными из другого изолятора. Ошибочная теория электрической жидкости, созданная в 1750 г. Франклином Б., который не знал электрических законов Кулона (1785 г.), – до сих пор остаётся в науке основополагающей.

Странно. – Тысячи учёных мужей до сих пор находятся во власти представлений, опровергнутых опытом, практикой.

Руководствуясь электростатическими законами Кулона и открытой мною топологической структурой электрона, я утверждаю, что электроны не переходят с одного изолятора на другой, но что на изоляторах происходит лишь топологическое изменение размещения развёрнутых электронов (см. рис. 1-3).

Так, на приборе «А» электроны развёрнуты электростатическим знаком «плюс» к прибору и знаком «минус» – на внешнюю часть. На приборе «Б» развёрнутые электроны размещены своим «минусом» к прибору, а на внешнюю часть – «плюсом».

Рассмотрим ещё один экспериментальный факт.

*«Если один и тот же образец тефлона многократно электризовать трением о полоски фильтровальной бумаги и измерять суммарный заряд всех полосок, то он может стать сколь угодно большим, в то же время, к концу опыта, заряд тефлонового образца остаётся таким же, как и в начале».*

*«... [Если] тефлон потереть о фильтровальную бумагу, то он зарядится отрицательно» (журнал «Знание – Сила», 1978, № 8, с. 27).*

Итак, тефлон имеет отрицательный заряд. Сколько может отдать тефлон зарядов для сколь угодно большого положительного заряда на фильтровальной бумаге? Квантовая механика не может дать теоретического ответа на этот экспериментальный факт.

Согласно моим теоретическим положениям, с тефлона никакие заряды не уходят! На тефлоне развёрнутые электроны размещены на его поверхности (положительным своим полюсом внутрь, а отрицательным – вовне). На поверхности фильтровальной бумаги будут формироваться развёрнутые электроны (на поверхности) – «плюсом», на внешнюю сторону.

Трагедия мировоззрения состоит в том, что даже корифеи-академики квантовой механики не могут дать ответ на элементарный вопрос, – что такое валентность?

Многие академики понимают, что теоретические положения квантовой науки безосновательны, а признать этот факт – значит признать, что за ложь в науке они получили чины академиков и профессоров.

В этой работе мы не будем рассматривать экспериментальные факты, утверждающие открытые мною закономерности структуры молекул, изотопов атомов протона и электрона.

Они изложены в моей работе «Эксперименты и ложь квантовой механики» [12].

## СТРУКТУРА АТОМОВ

Структура изотопов атомов изложена в моём открытии: «Закономерность размещения протон-электронных связок ( $H^1_1 \rightarrow p^1_1 + e^-$ ) в изотопах атомов Н. А. Бабака» [2].

В Природе существуют элементарные частицы: протон – «плюс» и электрон – «минус», равные по величине электрического заряда, которые в полном соответствии с основным электростатическим

законом Кулона притягиваются друг к другу и формируют единый комплекс – атом водорода, – протий.

Из атомов водорода и нейтронов формируется изотоп гелия-4. Из изотопов гелия формируются все остальные атомы Периодической системы элементов Д. И. Менделеева, в виде сетки, в центре которой находятся изотопы водорода и гелия в строгой симметрии, закономерности и порядке.

Эта закономерность сведена мною в Периодическую систему (Закон) размещения протон-электронных связей ( $H^1_1$ ) в изотопах атомов Н. А. Бабака.

Экспериментально установлено, что при естественной и искусственной радиоактивности из структуры атомов вылетают:

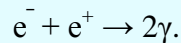
$\alpha$  – альфа-частица; это ионизированные изотопы атомов гелия–4; несут два положительных заряда;

$\beta$  – бета-частица; это электрон; его электрический заряд равен одному элементарному отрицательному электрическому заряду;

$\gamma$  – гама-лучи – это пара частиц: электрон и позитрон.

Именно гама-лучи несут информацию о том, что в структуре атома электрон и позитрон; также как и нейтрон, находятся в устойчивой форме, а вне структуры атома нейтрон и позитрон – неустойчивые структуры.

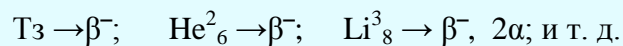
Позитрон вне структуры атома при встрече с электроном вместе изменяют свою топологическую структуру, – превращаются в два кванта света:



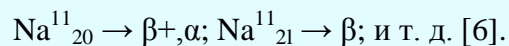
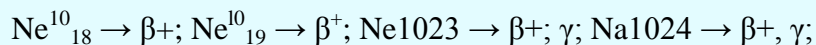
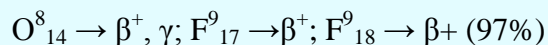
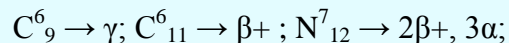
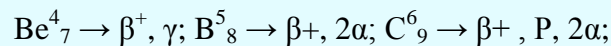
Квант света может переходить в электрон. Отсюда мы можем сделать вывод, что электрон – это электромагнитная волна, закрученная в вихре (спин).

## БЕТА-ИЗЛУЧЕНИЕ

электрон  $e^-$  или  $\beta^-$



позитрон  $e^+$  или  $\beta^+$



И эти экспериментальные факты дают основание сделать вывод, что в структуре атомов имеются электроны и позитроны. Только электрон мы фиксируем как стабильную элементарную частицу вне структуры атома, а позитрон вне структуры атома, – как нестабильность. Но самое главное: во Вселенной в структуре атома наравне с электроном («минус») существует позитрон «плюс»). В структуре атома электрон связан с антипротоном, а позитрон – с протоном.

## ЭЛЕКТРОНЫ И ПОЗИТРОНЫ, ПРОТОНЫ И АНТИПРОТОНЫ

В данной работе мы не будем рассматривать все топологические структуры электрона, которые рассмотрены в моей работе «Структура электрона» (г. Омск. 1974. 84 с.) [7].

Электрон – это электромагнитная волна, закрученная в вихре (рис. 1).

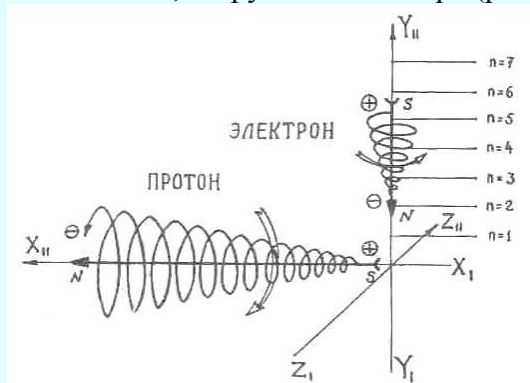


Рис. 1. Атом водорода, – протий ( $P^1_1 + e^-$ ). Структура электрона – это электромагнитная волна, закрученная в вихре. В вершине конуса мы фиксируем электростатический знак – минус и магнитный полюс – север. В основании конуса – электростатический полюс – плюс и магнитный полюс – юг. В природе нет монополей.

Экспериментально установлено, что электрон при определённых условиях переходит в позитрон. Позитрон – нестабильная частица, которая переходит в фотон или электрон. Исходя из этого, мы можем сделать вывод, что в структуре электрона есть два электрических заряда (два полюса) – минус и плюс, также электрон имеет магнитное поле, – север и юг, а также спин.

Аналогичную топологическую структуру имеет и протон, который под влиянием извне переходит в антипротон, частицу с электрическим зарядом – минус.

В структуре протона также имеется два электрических полюса (плюс и минус), единое магнитное поле (север и юг), спин и он может переходить в электромагнитную волну.

Самый важный вывод: **в Природе существует порядок, при котором электрические силы симметричны; и каждая частица имеет единое электромагнитное поле (плюс и минус), (север и юг); в Природе нет монополей, – то есть элементарных частиц, имеющих якобы только электрический заряд плюс или минус, а также нет магнитных монополей: только «север» или только «юг».**

Нас в основном будет интересовать структура развёрнутого электрона ( $p/e^-$ ). Рассмотрим эту структуру (рис. 2.).

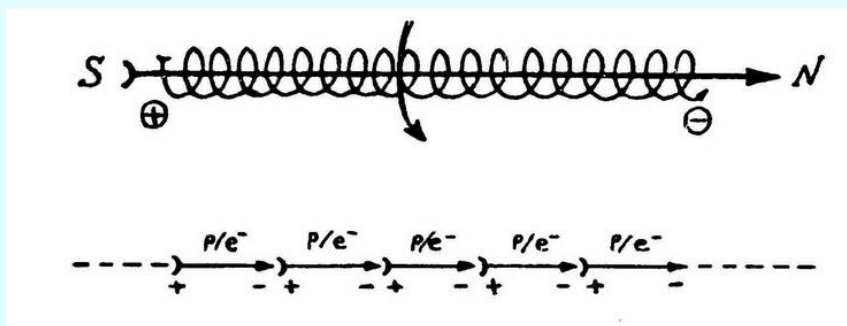


Рис. 2. Топологическая структура развёрнутого электрона. Цепочка развёрнутых электронов формирует линию электрического тока.

Эта структура  $p/e^-$  участвует в формировании электростатических полей, линейных и шаровых молний, электрического тока, атомов и т. д. Следует учитывать тот факт, что элементарные частицы не имеют той массы, о которой у нас имеется представление. Итак, чтобы понять сущность массы, рассмотрим, какие физические процессы мы фиксируем как массу. Возьмём электрон. Это электромагнитная волна, закрученная в вихре – спин; скорость её вращения есть скорость развёрнутой электромагнитной волны, равной скорости света  $3 \cdot 10^8$  м/сек. Именно спин – вихревая система электрона – экспериментально фиксируется нами как масса.

Ещё в начале XVII века великий французский философ, физик, математик Рене Декарт ввёл понятие «силы» (меры) движения (количества движения), подразумевая под ним произведение «величины тела» (массы) на абсолютное значение его скорости, то есть  $E = m \cdot v$ . Остаются великой загадкой гравитационные силы.

Э. Мах придавал принципиальное значение вихревому движению, считая его причиной многих необычных физических явлений (журнал «Техника – молодёжи», 1990, № 5, с. 20).

Именно вихревая структура электрона даёт нам основание считать эту электромагнитную волну частицей и возможность измерить её гироскопическую устойчивость, «массу»:

$$m_e = 9,110 \cdot 10^{-28} \text{ г.}$$

Электрон, как частица, открыт в 1897 году Дж. Дж. Томсоном при исследовании катодных лучей. Однако ещё в 1880 г. на основе законов электричества Г. Гельмгольц и Дж. Стоней независимо предсказали существование «атома электричества», то есть неделимое количество электрического заряда.

**Экспериментально установлено, что электрический ток есть движение в проводнике развёрнутых электронов.**

**Электрон движется только в направлении минусом вперёд.**

Экспериментально установлено, что протон имеет электростатический знак – «плюс», электрон – «минус». При этом, несмотря на столь большую разницу в массе этих частиц, величина их зарядов одинакова, но противоположна по знаку и равна:

$$Q = \pm 1,6021892(46) \cdot 10^{-19} \text{ Кл.}$$

Экспериментально на ускорителях элементарных частиц получены античастицы: антипротон – «минус» и антиэлектрон – позитрон – «плюс». Величина их зарядов одинакова и равна заряду протона или электрона.

Исходя из этих экспериментальных данных, мы делаем основной вывод, что в структуре протона имеются электрические полюса «плюс» и «минус», так как протон это электромагнитная волна, имеющая магнитное и электростатическое поле.

Электрон – это электромагнитная волна, на одном конце которой электростатический знак – «минус», на другом – «плюс» и магнитное поле – север и юг.

**Таким образом, в природе нет монополей – «плюс» или «минус», «север» или «юг».**

В природе есть единство, а следовательно – каждая электромагнитная волна имеет плюс и минус, север и юг, но открытыми являются лишь следующие полюса: плюс – у протона, минус – у электрона, которые мы фиксируем, а иногда и допускаем логические ошибки при выводах по результатам эксперимента.

Рассмотрим результаты этих экспериментов.

Возьмём два изолятора: стекло и шёлк. Потрём друг о друга.

На стекле мы фиксируем электростатический заряд – «плюс», а на шёлке – «минус».



Теоретическое положение квантовой механики утверждает, что из стекла ушла часть электронов на шёлк. Однако известно, что диэлектрики (изоляторы) не могут иметь свободных электронов и никакие электроны не могут переходить со стекла на шелк. Исходя из открытой мною структуры молекул, изотопов атомов, протона и электрона, я утверждаю, что никакие электроны со стекла на шёлк не переходят! Тогда какие же изменения произошли в структуре материи молекул стекла и шёлка?

Исходя из открытой структуры электрона, я утверждаю, что в результате натирания на стекле развернутые электроны своим «минусом» связаны с молекулами стекла, а знак «плюс» направлен на внешнюю часть, на шёлке (янтаре) развёрнутые электроны своим «плюсом» связаны с молекулами шёлка, а на внешнюю часть направлены знаком «минус».

Таким образом, на приборе «А» мы фиксируем не избыток электронов, а отрицательный электрический полюс развёрнутого электрона. На приборе «Б», в свою очередь, мы фиксируем не недостачу электронов и ионизированные молекулы, с которых ушли электроны (по теоретическим положениям квантовой механики), а развёрнутые антиэлектроны (позитроны). Сммотри рис. 3.

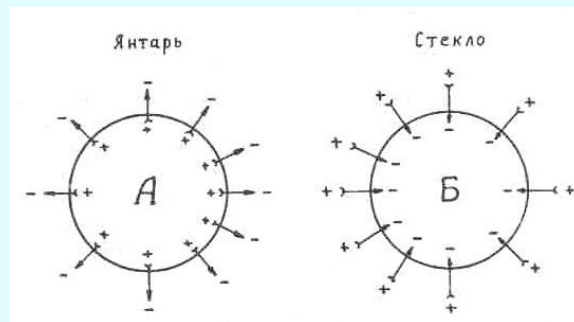


Рис. 3. Размещение развёрнутых электронов на электризованных приборах из янтаря и стекла.

(А) Янтарь. Развёрнутые электроны размещены своим электростатическим плюсом на приборе, а на внешнюю часть – минусом.

(Б) Стекло. Развёрнутые электроны размещены на приборе электростатическим знаком минус, а на внешнюю часть – плюсом.

То есть, наряду с электронами на приборах остаются стабильными и позитроны! А позитроны – это развёрнутые электроны [7]. Экспериментальные факты дают нам основание сделать вывод, что развёрнутые электроны двигаются только своим полюсом «минус» вперёд. Для определения направления движения развёрнутых электронов в замкнутой цепи можно рассмотреть несколько экспериментов, которые подтверждают вышеуказанный вывод. Так, например, возьмём аккумулятор.

Результат эксперимента свидетельствует, что развёрнутые электроны двигаются с клеммы  $PbO_2$ . А теперь попробуем ответить на ряд вопросов, на которые не в состоянии ответить квантовая механика.

1. Почему развёрнутые электроны двигаются только от клеммы, где имеются атомы, в комплексе которых имеются открытые антипротоны в связке с электроном?

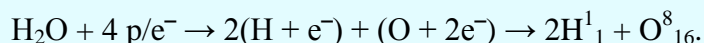
2. Почему в аккумуляторе или в сухом элементе не идёт быстрая химическая реакция, если нет замкнутой электрической цепи?

3. Что такое химическая реакция, какие электрические процессы происходят в атомах при формировании молекул?

На эти вопросы мы ответим при рассмотрении экспериментальных фактов. Откуда берутся развёрнутые электроны – это нам предстоит теоретически рассмотреть на основании экспериментов.

## ЭКСПЕРИМЕНТЫ И. РИТТЕРА

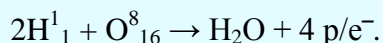
При прохождении электрического тока через воду, она разлагается на водород и кислород (рис. 4, а).



У положительного конца цепи выделяется кислород, где происходит разрыв протон-протонной связки кислорода с водородом (а точнее – с протоном). При этом атом кислорода захватывает два развёрнутых электрона. А протон движется к отрицательному электроду, где захватывает развёрнутый электрон, становится атомом водорода и выделяется в сосуд.

Этот процесс принято называть электролизом.

Если от установки отключим аккумулятор, а вместо него подключим регистрирующий прибор (рис 4, б), то мы обнаружим поток электронов в цепи в обратном направлении.



Эксперимент утверждает, что атом водорода отдаёт свой единственный электрон, а атом кислорода – два «валентных» (по квантовой механике) электрона, при этом во взаимную связь между атомом водорода (точнее протона) и атомом кислорода вступают лишь их открытые антипротоны. О том, что в структуре атома кислорода находятся антипротоны № 7 и 8 мы поясним дальше.

Ушедшие электроны из атомов водорода и кислорода формируют электрический ток в замкнутой цепи.

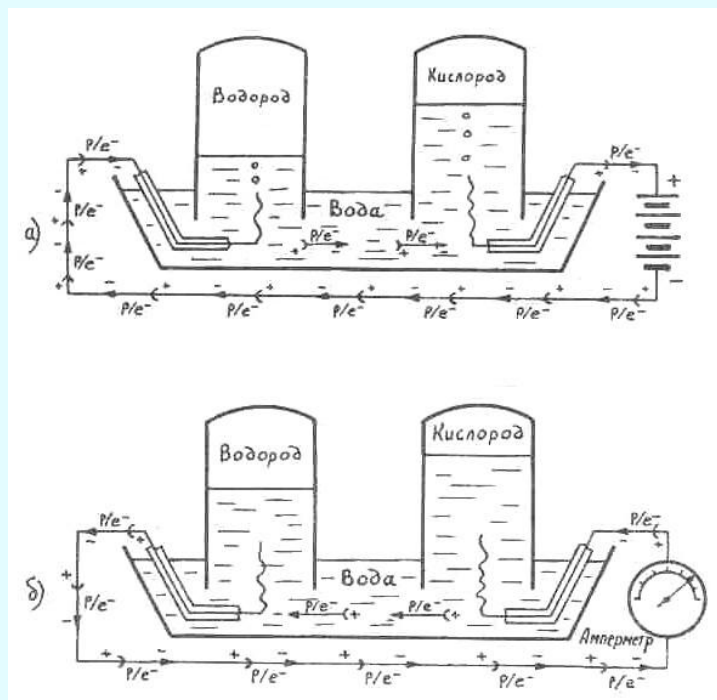


Рис. 4. Эксперимент И. Риттера.

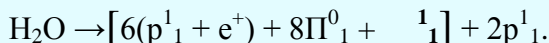
а). При прохождении электрического тока через воду, она разлагается на водород и кислород:  $\text{H}_2\text{O} + 4 \text{p/e}^- \rightarrow 2(\text{H} + \text{e}^-) + (\text{O} + 2\text{e}^-) \rightarrow 2\text{H} + \text{O}^8_{16}$ ;

б). Если отключить аккумулятор от установки и подсоединить концы к регистрирующему прибору, то мы обнаружим поток электронов, протекающих в обратном направлении:  $2\text{H} + \text{O}^8_{16} \rightarrow \text{H}_2\text{O} + 4 \text{p/e}^-$

При этой химической реакции атом водорода отдаёт свой единственный электрон, а атом кислорода отдаёт два «валентных» электрона; при этом формируется молекула воды без «валентных» электронов, а в связь вступают открытые протон и антипротон кислорода.

Именно этот экспериментальный факт послужил американским учёным основанием для получения электрического тока на космических кораблях «Аполлон», где применяется водород и кислород. При этом также из атомов водорода и кислорода уходят электроны для формирования электрического тока в замкнутой цепи.

Таким образом, в структуре молекулы воды имеем:



Итого: 6 протонов в связке с 6 позитронами, 8 нейтронов и 2 антипротона в протон-протонной связке с 2 протонами.

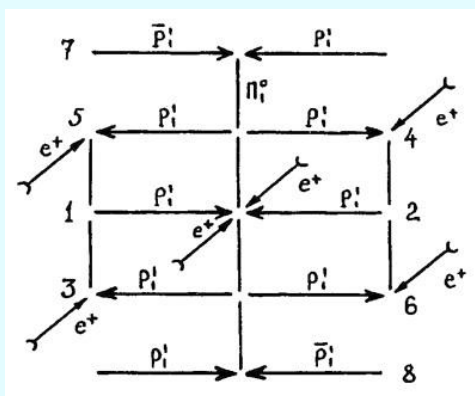
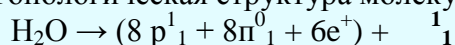
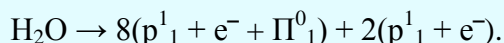


Рис. 5. Топологическая структура молекулы воды



А четыре электрона уходят из молекулы воды на формирование электрического тока в замкнутой цепи. Теоретическое положения квантовой механики утверждает, что электрон водорода притягивается к валентному электрону атома кислорода; и они формируют молекулу воды:

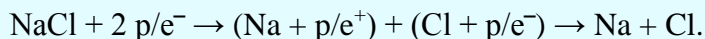


Итого – в молекуле воды 10 протонов, 10 электронов и 8 нейтронов. Откуда берутся электроны для формирования электрического тока – квантовая механика не способна дать ответ.

Квантовая механика не способна дать ответ, почему прекращается реакция между водородом и кислородом, если разорвать электрическую цепь.

Рассмотрим ещё экспериментальные факты.

При электролизе расплавленной поваренной соли на отрицательном электроде выделяется металлический натрий, а на положительном – газообразный хлор.



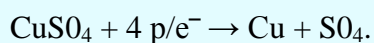
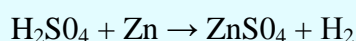
Исходя из результатов, мы делаем теоретические выводы:

- развёрнутые электроны разрывают протон-протонную связку атомов натрия и хлора;
- атом натрия имеет один открытый антипротон, который своим электростатическим полюсом «плюс» в полном соответствии с законом Кулона соединяется с «минусом» позитрона, и атом становится нейтральным и стабильным;
- атом хлора имеет один открытый антипротон, который своим электростатическим полюсом «минус» соединяется с «плюсом» электрона;
- в молекуле поваренной соли открытый протон атома натрия соединяется с антипротоном хлора без электрона и позитрона.

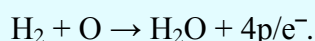
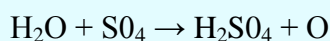
И ещё один экспериментальный факт.

Рассмотрим ход реакции в медно-цинковом элементе Даниеля-Якоби. Цинковый электрод опущен в раствор серной кислоты, а медный электрод – в раствор медного купороса. Между электродами поставлена пористая перегородка.

При замыкании электродов (цинкового и медного) идёт электрохимическая реакция:



Атом меди захватывает два развёрнутых позитрона на самом медном электроде. Медный электрод увеличивается за счёт разложения сульфата меди.



На цинковом электроде выделяется водород, а на медном электроде – кислород; между водородом и кислородом идёт реакция с формированием потока электронов в замкнутой цепи.

**ОСНОВНОЙ ВЫВОД.** В гальваническом элементе идут три реакции, из которых две электрохимические реакции: из них одна всегда связана с приобретением электрона (восстановление), а другая – с его отдачей (окислением). Третья электрохимическая реакция идёт между атомами, имеющими открытые антипротоны с электронами и атомами, имеющими открытые протоны с позитронами.

В данной реакции – кислород и водород.

Именно развёрнутые электроны на электродах (анод – позитрон, и катод – электрон) дают основание сделать вывод, что **если электрическую цепочку развёрнутых электронов разорвать, то электрохимическая реакция прекращается.**

Во всех приведённых экспериментах (в аккумуляторах, источниках электрического тока, опытах И. Риттера), – при разрыве электрической цепи электрохимическая реакция между водородом и кислородом прекращается. Почему? Потому, что нет упорядоченного размещения развёрнутых электронов и нет движения от электронов к позитронам.

Конечно, во всех этих электрохимических процессах ещё очень и очень много тайн.

В ходе электрохимической реакции, например в аккумуляторе, – казалось бы – электроны, которые уходят из структуры атомов, должны были бы двигаться в равновеликом количестве, как по клемме «плюс», так и по клемме «минус», но, увы, этого не происходит, а электроны двигаются только в определённом направлении от клеммы «Плюс», где в составе молекул материала клеммы находятся атомы кислорода, в направлении клеммы «Минус» и только через внешнюю электрическую цепь.

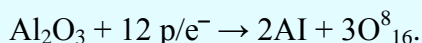
Характерно, что проводниками электрического тока являются только атомы, имеющие открытые протоны, а все закрытые молекулы являются изоляторами.

Результаты экспериментов по формированию цепочек развёрнутых электронов (электрического тока) в цепи дают мне основание сделать выводы:

- развёрнутые электроны в замкнутой цепи двигаются только своим «минусом» вперёд;
- в структуре атома кислорода антипротоны № 7 и 8 соединяются в полном соответствии с законами Кулона: антипротон – «минус» соединяется с позитроном – «плюс», а при уходе позитрона из структуры атома кислорода он движется своим электростатическим полюсом «минус» вперёд.

Таким образом, мы обязаны сделать вывод, что развёрнутые электроны будут двигаться только от молекул, имеющих в своей структуре антипротоны.

На принципе электролиза широко представлена во всём мире технология получения чистых химических элементов. Мы лишь рассмотрим один экспериментальный факт. Схема электролиза для получения алюминия:



В этой молекуле электроны разрывают протон-протонные связи атомов алюминия и кислорода и вступают в связь с открытыми протонами уже отдельных атомов алюминия и кислорода.

При этом каждый атом алюминия захватывает три электрона, а атом кислорода – два электрона.

Ведь ещё в 1874 г. ирландский физик и математик **Джонстон Стоней**, основываясь на экспериментах и законах электролиза Фарадея, писал: *«Каждой химической связи, которая разрывается в электролите, отвечает определённое и одинаковое во всех случаях электричество»* [10, с. 76].

Почти 120 лет назад, учёные решали экспериментально и утверждали теоретически, что только электроны разрывают протон-протонные связи, а затем входят в комплекс структуры атома.

Самый главный вывод был сделан **Дэви** в 1807 году в его теории о роли электричества в химии: *«...между химическими и электрическими процессами существует зависимость и первые связаны со вторыми»*.

Таким образом, Дэви ещё в 1807 году определил, что основными силами взаимодействия в микромире являются электростатические силы Кулона, действие которых в конце XX века упорно отвергают корифеи квантовой механики.

После триумфальных экспериментальных работ А. Вольта, Г. Дэви, И. Берцелиуса, И. Риттера, М. Фарадея и других учёных стало ясно, что многие сложные вещества действием электрического тока разлагаются на более простые. Одна часть сложной молекулы собирается вблизи катода, другая – на аноде. Почему?

Отсюда вполне естественный вывод о том, что составные части сложных молекул имеют различные электрические заряды, которые получают из электрического тока противоположные заряды.

Экспериментально установлено, что электрический ток – это поток развёрнутых электронов; следовательно только электроны разрывают протон-протонные связи атомов; при этом электроны, в полном соответствии с законом Кулона, с открытыми протонами атомов, а позитроны – с открытыми антипротонами атомов, – вступают во взаимосвязи.

Поэтому атомы, имеющие открытые протоны, будут собираться вблизи катода, а атомы, имеющие антипротоны будут собираться вблизи анода!

Вопрос стоит конкретно! – Где происходит химическое изменение под действием тока, – в объёме раствора или на электродах?

22 октября 1806 г. М. Фарадей провёл экспериментальные работы, которые доказывали, что электрохимическое действие происходит только у электродов.

На положительном электроде, – аноде, при разложении воды кислород захватывает развёрнутый электрон, а протон идёт к катоду, где также захватывает электрон и выделяется водород.

Таким образом, проведённый М. Фарадеем эксперимент (ещё в 1806 году) подтверждает мои теоретические выводы структуры атомов 1974 года, что электрический ток (электроны) разрывает протон-протонную связку атомов, в структуре молекулы, и электроны захватываются этими атомами.

Именно этот опыт Фарадея утверждает, что только на электродах находятся развёрнутые: на аноде – электрон, на катоде – позитрон.

И вновь блестящие эксперименты И. Риттера.

Зададимся вопросом. Почему на аноде выделяется кислород, а на катоде водород? Казалось бы, что только на аноде должны сразу выделяться кислород и водород. Но этого не происходит. В чём причина? Причина в структуре атомов!

Итак, на выходе анода – развёрнутые электроны, а на выходе катода – развёрнутые позитроны; при этом  $p/e^-$  разрывают протон-протонную связку атома кислорода и протона. Протон к своему полюсу присоединяет минус электрона – сформировался изотоп водорода, – протий, который выделяется на катоде; а антипротоны № 7 и 8 атома кислорода присоединяют к минусу антипротона плюс позитрона (то есть  $p/e^-$  на внешнюю часть минусом) и выделяется кислород на аноде.

Открытые антипротоны в структуре атомов имеют многие атомы, которые приведены в этой статье. Как видно из Периодической системы элементов Д. И. Менделеева, уточнённой и дополненной мною в 1974 году, атомы, имеющие открытые антипротоны:

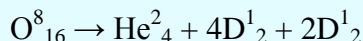
по одному – азот, фосфор, мышьяк, сурьма, висмут, фтор, хлор, бром, йод, астат;

по два – кислород, сера, теллур, полоний.

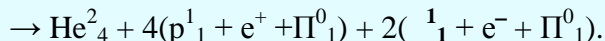
Размещение антипротонов в структуре каждого атома можно взять из Периодической системы (Закон) размещения протон-электронных связок ( $H^1_1$ ) в изотопах атомов Н. А. Бабака.

Мы рассмотрим лишь структуру изотопа атома кислорода – 16.

### СТРУКТУРА АТОМА КИСЛОРОДА–16



или:



В структуре атома кислорода – 16 находится: один гелий-4, 6 нейтронов, 4 протона в связке с позитронами и 2 антипротона в связке с электронами.

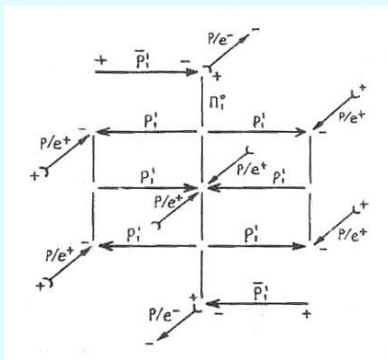
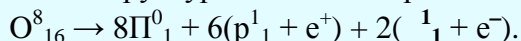


Рис. 6. Структура атома кислорода – 16.



Открытые антипротоны № 7 и 8 имеют в связке электроны, наиболее активные в структуре атома, и полузакрытые протоны № 3, 4, 5, 6 в связке имеют позитроны.

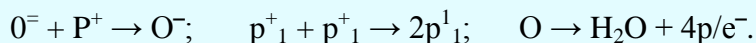
Рассмотрев структуру атома кислорода, мы можем перейти к теоретическому обоснованию электрохимических процессов в опыте И. Риттера при соединении водорода и кислорода для получения электрического тока (см. рис. 4, б).

Антипротоны № 7 и 8 атома кислорода имеют в связке электроны. И только электроны могут двигаться своим «минусом» вперёд. Поэтому атом кислорода отдаёт свои два электрона, которые поступают на проводник в сосуде с кислородом.

При этом электроны двигаются своим минусом только вперёд по замкнутой цепи проводника к знаку «плюс», где находится атом водорода в связке с позитроном.

Атом водорода отдаёт свой позитрон, а протон своим плюсом «плюс» движется к ионизированному отрицательно заряженному антипротону атома кислорода.

Происходит электрохимическая реакция:

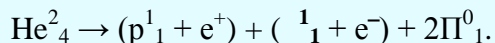


**Таким образом, в структуре молекулы воды нет атома водорода, а есть два протона и атом кислорода.** Ушедшие из атомов кислорода и водорода электроны формируют электрический ток в цепи. Эксперименты И. Риттера и применяемые на американских космических кораблях «Аполлон» установки для получения электрического тока (свинцовые аккумуляторы и другие установки) дают нам основание сделать вывод, что **в структуре атома кислорода имеются антипротоны № 7 и 8 в связке с электронами, а в структуре атома водорода протон соединён с позитроном.**

#### О СТРУКТУРЕ ГЕЛИЯ-4

Рассматривая структуру атомов с позиций только экспериментальных данных, мы можем сделать вывод, что принцип Паули будет соответствовать такой топологической структуре изотопа гелия-4, при которой имеются электрические связки протон с позитроном, антипротон с электроном и два нейтрона. Если в структуре гелия-4 будут только нейтроны и два протона, то такая структура в полном соответствии с законом Кулона должна разлететься, то есть быть неустойчивой.

А при наличии двух нейтронов, одного протона с позитроном и одного антипротона с электроном, взаимно связанных электрическими и спиновыми силами, она будет самой устойчивой в Природе, и самым нейтральным изотопом:



Именно такая структура изотопа гелия-4 будет соответствовать законам Кулона и принципу Паули. Два нейтрона, протон и антипротон, электрон и позитрон, противоположно размещённые на осях  $X_1 X_{11}$ , протон и антипротон на оси  $Y_1 Y_{11}$ , противоположно размещённые нейтроны, и на оси  $Z_1 Z_{11}$  противоположно размещённые электрон и позитрон. Все частицы имеют противоположные спины, в полном соответствии с принципом Паули.

Вполне возможно, что в ближайшее время экспериментально будет установлено наличие в структуре атомов нейтронов и антинейтронов.

Откуда берутся антипротоны, если экспериментально мы наблюдаем на планете Земля лишь протоны? Не наблюдаем потому, что вне атома антипротоны – неустойчивая структура, которая переходит в электромагнитную волну и затем в протон. Экспериментально установлен принцип перехода электрона в позитрон, и протона в антипротон. В электрохимических реакциях атом водорода имеет валентность плюс-1 и минус-1. Именно таким протон вступает в электрохимические связки со всеми химическими элементами Периодической системы элементов Д. И. Менделеева.

## ОБ ЭЛЕКТРОЛИТИЧЕСКОЙ ДИССОЦИАЦИИ

В учебном пособии для студентов университетов (Калашников С. Г. «Электричество». – М. 1970. С. 467... № 214 «Электролитическая диссоциация») рассматриваются экспериментальные факты возникновения ионов в электролитах. *«Ионы возникают независимо от электрического тока, то есть растворённые молекулы в электролитах распадаются (диссоциируют) на заряженные части даже в отсутствии тока...».*

*«Все кислоты характеризуются тем, что в водном растворе дают положительные ионы водорода  $H^+$ . Так, например, серная кислота диссоциирует по уравнению:*



*Соляная кислота:  $HCl \leftrightarrow H^+ + Cl^-$  и т. д.».* – Конец цитаты.

Что такое ион водорода?  $H^+$  – это бывший атом водорода, из структуры которого ушёл электрон, а следовательно это одинокий протон, имеющий положительный заряд.

Что такое атом хлора, имеющий отрицательный заряд  $Cl^-$ ? Это значит, что его единственный антипротон № 17 в структуре молекулы соляной кислоты был во взаимной связке с протоном без электрона.

Это пример протон-протонной связки атомов без электронов, которые ушли из атомов водорода и хлора при формировании молекулы  $HCl$ .

*«Для оснований или щелочей характерно образование ионов гидроксила  $OH^-$ . Примером может служить диссоциация едкого натра:*



*или нашатырного спирта:*



*Растворы, в которых концентрации ионов водорода и ионов гидроксила одинаковы, называются нейтральными. Нейтральной является химически чистая вода, диссоциирующая на положительные ионы водорода  $H$  и отрицательные ионы гидроксила  $OH^-$ . Однако концентрация ионов в ней весьма мала: при комнатной температуре в тонне воды диссоциировано только около 1,4 кг».* – Конец цитаты.

Рассмотрим эти структуры.

Что такое ион натрия? Это значит, что у атома натрия его единственный открытый протон № 11 без электрона! И поэтому – заряд «плюс».

Что такое ион гидроксила  $OH^-$ ? Это значит, что у атома кислорода его один из открытых антипротонов № 7 или № 8 без электрона.

Таким образом, в структуре  $NaOH$  атом натрия – протон № 11 без электрона, а в атоме кислорода один открытый антипротон вступает во взаимную связку с натрием без электронов.

И в этой структуре молекулы атома имеют протон-протонную связь без электронов.

*«Молекула  $NaCl$  может распасться (диссоциировать) на ионы  $Na^+$  и  $Cl^-$  в растворе воды».*

И в этой молекуле атомы хлора и натрия соединяются протон-протонной связкой, без электронов: у атома натрия – протон № 11 и у атома хлора – антипротон № 17.



Атомы, имеющие открытые антипротоны

№№ п/п	ГРУППА			
	I	V	VI	VII
	+1 H <sub>1</sub> <sup>1</sup> Водород			-1 H <sub>1</sub> <sup>1</sup> Водород
		-1. N <sub>7</sub> <sup>14</sup> +2 (+2) <sup>14</sup> Азот	-2 O <sub>8</sub> <sup>16</sup> (+4) Кислород	-1 F <sub>9</sub> <sup>19</sup> (+4) Фтор
		-1. P <sub>15</sub> <sup>31</sup> +2 (+2) Фосфор	-2 S <sub>16</sub> <sup>32</sup> (+4) Сера	-1 Cl <sub>17,5</sub> <sup>35,5</sup> (+8) Хлор
		-1 As <sub>33</sub> <sup>75</sup> +4 Мышьяк	-2 Se <sub>34</sub> <sup>79</sup> (+4) Селен	-1 Br <sub>35</sub> <sup>80</sup> Бром
		-1 Sb <sub>51</sub> <sup>122</sup> +2 Сурьма	-2 Te <sub>52</sub> <sup>128</sup> (+4) Теллур	-1 I <sub>53</sub> <sup>127</sup> (+4) Йод
		-1 Bi <sub>83</sub> <sup>209</sup> +4 Висмут	-2 Po <sub>(209)</sub> <sup>84</sup> (+4) Полоний	-1 At <sub>(210)</sub> <sup>85</sup> (+4) Астат

СТРУКТУРА МОЛЕКУЛ ВЫСОКОТЕМПЕРАТУРНЫХ СВЕРХПРОВОДНИКОВ (ВТСП)

Исходя из топологической структуры атомов, имеющих в своей структуре открытые антипротоны в связке с электронами, сделаем теоретический вывод: **для получения высокотемпературных сверхпроводников необходимы молекулы, в составе которых есть атомы с антипротонами.**

В настоящее время имеется достаточно много экспериментальных данных, подтверждающих мои теоретические обоснования структуры молекул ВТСП.

Исходя из открытой мною структуры атомов, я делаю основной вывод, что для создания структуры ВТСП необходимы условия: упорядоченная структура молекул металла с малым сопротивлением (медь, серебро, золото) и диэлектрики, также с упорядоченной структурой, в виде слоёного пирога, в 4÷5 слоёв. В структуре диэлектрика обязательно должны быть атомы с открытыми антипротонами.

Как следует из открытой мною структуры атомов, наиболее перспективными атомами для создания ВТСП в структуре диэлектриков должны быть атомы, имеющие по два открытых антипротона. Это атомы кислорода, серы, селена, теллура и полония, которые имеют по два электрона, участвующих в формировании электрического тока в цепи.

Итак, на первых экспериментальных разработках необходимы молекулы ВТСП, в структуре которых будут атомы серы, имеющие преимущество перед атомами кислорода и озона в том, что если точка кипения кислорода 90<sup>0</sup>К, то точка кипения серы более высокая и равна 718<sup>0</sup>К.

Структура молекул ВТСП теоретически обосновывается открытой мною в феврале 1974 г. закономерностью размещения протон-электронных связей в изотопах атомов Н. А. Бабака.

Начиная с мая 1978 г. я обращался во многие НИИ СССР, Президиум АН СССР, редакции журналов об опубликовании моей статьи по ВТСП.

Но, увы, редакции любезно отказывались опубликовать, а руководители НИИ не соизволили выслушать меня. Так, например, Президиум АН СССР письмом № 10101-40 от 29 мая 1978г. отказался рассмотреть мои теоретические выводы по созданию ВТСП. **«Ваша рукопись «Биатомы в соединениях химических элементов» возвращается».**

Так советские специалисты академики отказались от создания ВТСП и продолжили разрабатывать и дальше ложь о сверхпроводниках. 13 апреля 1981 г. зам. директора лаборатории высоких энергий ОИЯИ г. Дубна, профессор А. Кузнецов получил моё письмо, в котором я вскрыл ошибочные теоретические положения о сверхпроводниках советских академиков и предложил заслушать мою информацию о структуре молекул ВТСП.

В своём письме я сообщил:

**«Я теоретически знаю, из каких комплексов изотопов атомов и какой должна быть структура сверхпроводников, работающих при высоких температурах».**

Я неоднократно просил его сообщить решение. Увы, – ответа его до сих пор нет!

Теоретические положения молекул ВТСП, разработанные корифеями квантовой механики, за которые были даже вручены Нобелевские премии, не говоря о других наградах, оказались очередным шарлатанством и ложью в науке.

В журнале «Знание-сила» № 8, 1987 г. **А. Корн** в статье «Сверхпроводимость – новая эра» на стр. 24 сообщает:

*«Дело в том, что сделанное открытие пока не понятно: есть экспериментальный факт сверхпроводимости, но не ясен механизм его возникновения. Похоже, что начинается ещё одна драматическая глава в истории исследований этого явления, которую можно назвать вызовом теоретической физике».*

Специалист квантовой механики Гинзбург ещё в 1950 г. совместно с Ландау разработали теорию сверхпроводимости; и все последующие годы были посвящены теоретическим разработкам сверхпроводимости, которая на проверку оказалась ложью в науке. А ведь за эту ложь в науке ему была присвоена Государственная премия СССР (1953 г.)...

В январе 1987 г. Гинзбург получил материалы моего открытия. Он любезно отказался дать заключение на моё открытие и отказался допустить мою лекцию в институте. Почему?

И ещё. Академик Гинзбург на заседании Академии Наук СССР при рассмотрении вопроса о необходимости создания ВТСП заявил, что он не может дать науке структуру молекул ВТСП.

Таковы факты! Ложь специалистов квантовой механики есть шарлатанство в науке и поэтому Гинзбург не мог даже предложить структуру молекул ВТСП, сделанные мною в 1978 г.

Экспериментальные работы, проведённые учёными Швейцарии, США, Японии в 1987 г. подтвердили мои теоретические выводы о структуре молекул ВТСП, сделанные мною в 1978 г.

И ещё. Ранее, 3 октября 1980 г. директор ОИЯИ, академик Боголюбов Н. Н., – специалист по сверхпроводникам, также получил моё письмо, в котором я излагал причины теоретических ошибок, построенных на основе лженаучной квантовой механики, и просил его заслушать мою информацию по структуре молекул ВТСП. Увы, – Боголюбов Н. Н. молчит... Почему? Считаю, что академик Боголюбов Н. Н. боится разоблачения его лжи в науке, построенной на лженаучной квантовой механике.

О структуре молекул ВТСП с использованием кислорода или серы я сообщил в апреле-ноябре 1978 г. во ВНИИГПЭ, Президент у АН СССР Александрову А. П., Директору Объединённого института ядерных исследований (г. Дубна), академику Боголюбову Н. Н., руководителю лаборатории ядерных проблем ОИЯИ (г. Дубна) Джелепову В. П. и в другие НИИ Москвы и Ленинграда.

В перспективе для создания ВТСП при температурах плюс 500÷600<sup>0</sup>С в структуре молекул должны быть селен и теллур с упорядоченной структурой, атомы которых имеют по два антипротона с электронами.

В структуре ВТСП в двух слоях должны быть поставщики электронов, имеющие по одному антипротону. Это атомы азота, фосфора, мышьяка, сурьмы, висмута, фтора, хлора, брома или йода.

И ещё. В структуре молекул ВТСП должны быть упорядоченные структуры атомов углерода или кремния, как изолятора. Структура ВТСП должна быть в виде слоёного пирога, обеспечивающего движение развёрнутых электронов без сопротивления.

Конечно, при создании ВТСП есть вопросы, требующие теоретического обоснования. В структуре молекул ВТСП обязательно должны быть атомы, имеющие в структуре антипротоны, размещённые в зеркально-спиновой связке.

## АННИГИЛЯЦИЯ

Наиболее перспективный путь для получения энергии – не использование синтеза лёгких изотопов атома водорода, лития или распада радиоактивных атомов, а энергия аннигиляции элементарных частиц (электрон + позитрон) и наиболее перспективный – протон + антипротон.

Странная Природа протон – «плюс» электрон – «минус», разных по массе, которые, согласно электростатического закона Кулона, соединяются и формируют единый комплекс, – изотоп водорода, – протий.

Одноимённые заряды протон-плюс и протон-плюс или электрон-минус и электрон-минус отталкиваются.

Масса электрона  $m_e \approx 9,110 \cdot 10^{-28}$  з, а масса протона  $m_p \approx 1,72614(14) \cdot 10^{-24}$  з (или  $m_p \approx 1836 \cdot m_e$ ). Они имеют равновеликие электрические заряды, а почему при встрече друг с другом не аннигилируют?

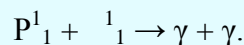
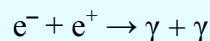
Почему аннигилируют лишь только элементарные частицы, имеющие одинаковую массу, но разноимённые электрические заряды? На ускорителях элементарных частиц учёные исследовали процесс столкновения электронов очень высокой энергии с протонами. При этом ученые не смогли получить аннигиляцию этих частиц, – они наблюдали лишь рассеивание электронов, подобно рассеиванию альфа-частиц при обстреле мишеней из золота, которое наблюдал Э. Резерфорд ещё в 1906 году.

Странная получается история: электрон и протон имеют одинаковые по величине электрические заряды, но обратные по значению: первый – минус, второй – плюс; обе частицы обладают равнодействующими электромагнитными свойствами, но разные по величине «массы». А что такое «масса»? – Это количество энергии, то есть скорости вращения вокруг оси, – спин частицы.

Таким образом, мы можем предположить, что протон и есть обратная частица (электромагнитная волна) электрона, но имеющая скорость вращения в 1836 раз большую, а – следовательно – и скорость электромагнитной волны  $3 \cdot 10^8$  м/с  $\cdot 1836 = 5,5 \cdot 10^{11}$  м/с.

Странно, есть ли такая скорость света? А электромагнитная волна электрона имеет скорость света  $3 \cdot 10^8$  м/с, так как «Масса частицы зависит от её скорости» [5, с. 540]. Это теория.

Характерно, что только равные по массе элементарные частицы – плюс и античастицы – минус аннигилируют в фотоны:



Количество энергии зависит от массы, участвующей в аннигиляции:

$$\mathcal{E} = m \cdot c^2,$$

где:  $\mathcal{E}$  – количество энергии,  $m$  – масса,  $c$  – скорость света.

Так, например, энергия аннигиляции электрон-позитрон:

$$\mathcal{E} = m \cdot c^2 = 0,51 \cdot 2 \text{ Мэв. [4, с. 113].}$$

Процессы аннигиляции и рождения пар: частица и античастица, виды взаимопревращений были теоретически предсказаны в 1931 г. П. А. Дираком и в 1932 г. К. Андерсоном, а в 1933 г. – супруги И. и Ф. Жолио-Кюри экспериментально блестяще подтвердили теоретические положения Дирака.

Что самое важное для нас, так это экспериментальный факт, установленный И. и Ф. Жолио-Кюри, которые обнаружили следы электрон-позитронных пар, рождённых при радиоактивном распаде атома. Именно эти экспериментальные данные впервые дали мне основание для выводов, что в комплексе атома находятся элементарные частицы: электрон с зарядом минус и позитрон с зарядом плюс.

Рассмотренные экспериментальные факты дают нам основание сделать основной вывод, что в структуре атомов нашей Вселенной наряду с электронами имеются позитроны и наряду с протонами имеются антипротоны. Мною установлено наличие антипротонов и позитронов в комплексе атомов, обладающих отрицательной валентностью, указанной в Периодической системе элементов Д. И. Менделеева, дополненной и уточнённой мною в 1974 году – для получения энергии аннигиляции частиц и античастиц. Исходя из открытой мною структуры изотопов атомов, считаю, что **в ближайшие годы этот вопрос будет решён. Таким образом: человечество получит неисчерпаемый источник энергии, экологически безопасный для жизни на планете Земля.**

Только энергия аннигиляции элементарных частиц позволит Человечеству освоить околосолнечное пространство и реализовать идеи Циолковского.

Мною только открыты двери в микромир; теперь задача изучить его и на этом основании применить в экономических целях.

Таким образом, мною на основании экспериментальных фактов установлено, что в структуре наших Земных атомов находится материя и антиматерия: протоны и антипротоны, электроны и позитроны.

Экспериментально установлено, что в свободном (не в структуре атомов) состоянии вещество и антивещество при соприкосновении друг с другом переходят в новую топологическую структуру, – волновую энергию.

Сверхколоссальная энергия, источником которой являются протоны и антипротоны, электроны и позитроны будет служить человечеству уже в XXI столетии. Это мои надежды.

Электростатические законы Кулона дают мне основание сделать основной вывод, что в микромире главными силами взаимодействия между элементарными частицами являются силы Кулона, и что минус-материя и плюс-материя имеют равновеликие основания для существования в Природе.

#### ОБОЗНАЧЕНИЯ

$p^1_1$ – протон	$He^2_4$ – гелий-4
$\bar{p}^1_1$ – антипротон	$D^1_2$ – дейтерий
$p/e^-$ – развёрнутый электрон	$D_2^{-1}$ – антидейтерий
$e^-$ – электрон	$\Pi^0_1$ – нейтрон
$e^+$ – позитрон	$\Pi_1^{-0}$ – антинейтрон

## ЛИТЕРАТУРА

1. Бабак Н. А. Струйное формирование спиральных галактик, солнечных и спутниковых систем планет. Г. Омск. 1990. 60 л.
2. Бабак Н. А. Закономерность размещения протон-электронных связок ( $H^1_1 \rightarrow p^1_1 + e^-$ ) в изотопах атомов Н. А. Бабака. г. Омск. 1974. 270 л.
3. «Физика микромира. Маленькая энциклопедия». – М., 1980. С. 118-130.
4. Дж. Тригг. «Физика XX века: ключевые эксперименты». – М., 1978, с. 239, 240.
5. «Элементарный учебник физики». Т. 3. – М., «Наука» 1975.
6. «Справочник химика» Т. 1. – 1963.
7. Бабак Н. А. «Структура электрона». Г. Омск. 1974.
8. Морозов О. П. «Жажда истины». – М., 1984, с. 178.
9. «Физика». Учебник для 10 класса. – М., 1973, с. 312.
10. Воронков Г. Я. «Электричество в мире химии». – М., 1987.
11. Охлобыстин О. Ю. «Жизнь и смерть химических идей». – М., 1989.
12. Бабак Н. А. «Эксперименты и ложь квантовой механики». Омск. 1989.
13. Калашников С. Г. «Электричество». – М., 1970, с. 467.
14. Фейнман Р., Лейтон Р., Сэндс М. Фейнмановские лекции по физике. Изд. 3-е. Пер. с англ. – М., «Мир». Т. 3. 1976-78. Стр. 187.

Омск. 10 февраля 1993 года.

**Бабак Николай Акимович**, – инженер-физик, действительный член Русского Физического Общества (1993).



Опубликовано: журнал «ЖРФМ», 1993, № 1-6, стр. 166-197.