

*salus populi suprema lex est*  
*Благо народа – высший закон*  
РУССКОЕ ФИЗИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО  
Russian Physical Society, International

## ГУМАНИСТИЧЕСКИЙ МАНИФЕСТ



ПОСВЯЩАЕТСЯ УЧИТЕЛЬСТВУ РОССИИ

Дорогие коллеги! Вы – обездоленные, но самые честные люди России и сеете разумное, доброе, вечное. Хотя Вам и тяжело, но продолжаете готовить будущее. Недаром говорится:  
*«Умирать собрался, а рожь сей!».*

23.XII.94 г.

Старый учитель И. П. Шарапов

Тёмная ночь окутала Россию. Народ разбредается кто куда, спотыкаясь и выкалывая глаза. Друга он не отличает от врага и врага от друга. Начались межнациональные войны внутри России. Появились толпы нищих, бездомные бродяги, организованная преступность, детская беспризорность... Стало больше самоубийств. Смертность населения поднялась выше рождаемости. Дети появляются на свет психически ненормальными и физическими уродами. Русская нация, да и другие наши нации, физически вырождаются. Нравственное же вырождение началось ещё раньше. Мозг страны – интеллигенция – поражён раковой опухолью раболепства и приспособленчества. Наука переживает кризис.

Есть две науки: одна официальная, другая – истинная. Первая захватывает все средства, отпускаемые государством на исследования. Говорят, что этих средств мало. Да, их немного. Но и те, что есть, расходуются неразумно. Из каждой сотни научных работников 2–3 человека что-то делают, 5–10 им помогают, а остальные занимаются интригами и ничего не дают «для вечности». Истинная наука держится только на энтузиазме её истинных творцов. Всё то хорошее, что человечество получает от науки, создаётся только честными талантами, а они живут в бедности и работают в плохо оборудованных лабораториях, а иной раз и у себя дома (не получая на исследования ни рубля от научного учреждения, то есть ведут исследования за свой счёт).

Чтобы попасть в Академию Наук, нужно было иметь поддержку партийного органа, и вот академики доказывают свою благодарность ему тем, что ведут борьбу с диссидентством отдельных учёных, стремясь привести их к единомыслию с партийными идеологами.

Ещё большее зло официальные учёные приносят стране своими лженаучными разработками в области атомной энергетики, химической, металлургической и других отраслей промышленности. По этим разработкам много вредных отходов (ртуть, мышьяк, уран, селен и пр.) отравляют среду обитания человека. Хищническое использование полезных ископаемых причиняет стране огромный убыток и вред здоровью людей.

Высокопоставленные учёные затолкали науку в какое-то болото. Для помощи гибнущей науке созданы «благотворительные» «Фонды» и «Комитеты», но все те из них, с которыми мне пришлось познакомиться, заняты коммерческой деятельностью, а благотворительность у них – показная, – лишь для обмана налогового управления. Они оплачивают конкурсы красоты, соревнования танцоров, глупейшие телевизионные программы или походы лыжников и альпинистов, но не науку, а руководят этими фондами лжеучёные. Так фондом Сороса руководят бывшие работники ЦК партии (к выгоде США). Исключение из этого составляет, пожалуй, одна только Академия Нового Мышления, но у неё мало средств и она много времени тратит на их поиски. Этой Академии кроме средств, нужна стратегия научного исследования. Новое мышление вообще может быть как хорошим, так и плохим, но в данном случае новое мышление – это ренессанс забытого гуманизма с его высокой духовностью и общечеловеческой этикой. Цель Академии – разработка истории научного мышления, проблем гуманизма, издание тех научных трудов, которые были отвергнуты реакционной Академией Наук, а также новых научных трудов.

Есть интересная закономерность: полноценного мужчину можно превратить в кастрата, а кастрата сделать полноценным мужчиной невозможно. Точно так же честный человек, например – настоящий учёный, иногда, в силу каких-то особых обстоятельств, может стать номенклатурным работником, пусть не самого высокого ранга, но ни при каких условиях он не может стать честным человеком. Он может, самое большее, лишь лицемерно прикинуться честным человеком, прогрессивным реформатором, демократом, но по своей сущности навсегда останется номенклатурщиком. Такова сатанинская природа данной группы людей.

И вот эта природа породила у нас экономическую, социальную и духовную катастрофу.

Что же случилось? Почему всё полетело в тартарары? Ведь не было ни нападения инопланетян, ни невиданного природного бедствия, ни пандемии, и атомные бомбы на нас не падали. Как могло случиться, что нация стала вырождаться, голодать при огромных природных богатствах, хотя 77 лет мы всё же как-то держались, правда – на расхищении наследства наших внуков и правнуков, продавая нефть, газ, лес, золото за границу, оставляя землю опустошённой и заражённой радиацией. А ныне мы по-прежнему вывозим эти богатства, но доллары, вырученные от внешней торговли, оседают в швейцарских банках на счетах номенклатуры. Где же наши умы? Или их всех пересадили и перестреляли?.. И можно ли как-то спастись?

На все эти вопросы недавно ответил прекрасный русский писатель, но он говорил именно, как писатель: эмоционально, убедительно, без сухого научного анализа. Я попытаюсь сказать о том же, но несколько иначе, как бы дополняя его, сказать научно доказательно, а как – тому следуют пункты. –

Страдания народа связаны не с выходом из тоталитаризма, а со входом в его новую разновидность, которую условно можно назвать: *«псевдодемократический тоталитаризм»*. Народ по-прежнему ничего не решает, но ему разрешено ругаться и надеяться на добросовестность руководителей.

**Тоталитаризм** в виде «диктатуры пролетариата» и всех её модификаций был не только предсказан К. Марксом, но и осуществлён по его учению. А называли этот строй – «новой эрой человечества». Необходимо показать лженаучный характер учения Маркса. В общих чертах это сделано в книгах: (1) Шарапов И. П. Краткая энциклопедия мысли. М., изд. автора, 1990, 35 стр., (2) Шарапов И. П. Одна из тайн КГБ (к истории инакомыслия в Советской России). М., изд. автора, 1990, 116 стр., (3) Шарапов И. П. Вечера в лесной избушке (геологи-серапионы). Осташков, изд. автора, 1992, 175 стр. В этих книгах есть идея выхода из тоталитаризма в виде **Строя Просвещённой Демократии**. Всё, что я напишу ниже, будет как раз компендием теории этого строя.

Учение Маркса состоит из четырёх компонентов. Это диалектический материализм, исторический материализм, политическая экономия и теория диктатуры пролетариата.

**Диалектический материализм** считается *«наукой о наиболее общих законах движения и развития природы, общества и мышления»* (Философский энциклопедический словарь, 1983, стр. 159). Это означает, что будто бы есть такие законы, которые подходят и к природе, и к обществу, и к мышлению; и что развитие не является движением (иначе в приведённой цитате была бы тавтология).

Общие законы природы, общества и мышления, в трудах Маркса, утверждают, что мир материален и что он развивается бесконечно, то есть когда-нибудь станет не тем, чем он есть ныне (старое куда-то исчезнет и будет новая Вселенная). Но это не так. Мир материален и духовен одновременно, в единстве, а кроме развития существует, не может не существовать, и противоположный процесс – деградация, без него развитие невозможно, но развитие и деградация существуют в конечных частях мира, а о развитии мира в целом говорить нельзя ввиду его безначальности, бесконечности и безграничности.

Общими законами всего, что существует, то есть природы, общества и мышления, считаются законы диалектики, заимствованные Марксом из философии Гегеля и перевёрнутые им с ног на голову.

Все существующие философские учения Маркс делит на две группы. Одна – материализм, другая – идеализм. С этим делением согласиться нельзя. В истории мысли не было материализма без примеси идеализма (Чарвакн, Ян Чжу, Демокрит и др.), как не было идеализма без материализма (Платон, Аристотель, Аль-Фараби и др.).

Более обоснованно можно было бы выделить философии борьбы (пример: Марксизм) и философии мира (учение П. А. Кропоткина о взаимопомощи, как факторе эволюции).

Положение Аль-Кинди (9 век) о всеобщей связи явлений, признаваемое последователями Маркса в качестве одного из законов диалектики, – ошибочное. Есть много явлений, не связанных между собою или связанных односторонне.

**Закон единства и борьбы противоположностей** (это главный закон диалектики) не учитывает того предмета, по отношению к которому какая-либо вещь противоположна другой вещи. В зависимости от этого (третьего) предмета две вещи могут быть в одном случае противоположны, а в другом – не противоположны друг другу, а этот третий предмет выбираем мы. Что же касается «борьбы», то в природе нет её. Она есть у людей, причём не между противоположностями, а между противоположными сторонами, и каждый раз в рамках какой-либо одной противоположности.

**Закон перехода количественных изменений в качественные** ошибочен потому, что количество и качество – категории, а категории не переходят одна в другую; они лишь свидетельствуют о своей взаимной связи.

**Закон отрицания отрицания** противоречит логическому закону достаточного основания (закон Лейбница). Кроме того, в любом процессе развития есть не только «отрицание», но и «признание» или «подтверждение» чего-то, а об этом закон умалчивает.

Применение диалектического материализма в исследовании общества названо **историческим материализмом**, который утверждает, что общественное сознание определяется общественным бытием, политика – экономикой, этика – классовой принадлежностью человека, преступность – бедностью и т. д. Это действительно так, но только для нецивилизованного общества в его естественном бытии. В цивилизованном же обществе или в искусственных условиях нецивилизованного общества, когда правящий класс отбрасывает естественные закономерности и пытается вопреки им направлять, как-то по-своему, ход истории, политика может навязать свою волю экономике, однако, это ненадолго. Вообще же по мере цивилизации появляется и усиливается духовный фактор, а бытие начинает подчиняться сознанию.

В России ещё не сложилось полноценное общество. Совокупность рабовладельцев и рабов, помещиков и крестьян, репрессирующих и репрессируемых лишь в насмешку можно назвать обществом. В дальнейшем этот термин я буду употреблять лишь условно (в смысле: *«население страны»*).

В эпоху дикости сохранились отдельные черты общества, проявляющиеся в тенденции к охлократии, но охлократия вообще неустойчива. Она неизбежно превращается в олигократию. Олигократия у нас родила тоталитаризм, но в нём, как и в любой другой социальной системе, есть элементы, отрицающие его. Это мыслители-диссиденты, преследуемые властью.

Теоретической основой учения об экономике считается **политическая экономия**. Её марксова разновидность ошибочна по самой сути. Она базируется на взаимоотношении двух подразделений общественного производства. Это производство средств производства и производство средств потребления, но забыто третье подразделение – производство средств разрушения. Это военная промышленность, сильно влияющая на всю экономику и на все теории политической экономии. В нашей стране третье подразделение сыграло решающую роль в развале страны.

Четвёртый компонент марксизма – **учение о мировой революции и диктатуре пролетариата** – также ошибочен, как и первые три. Мировая революция не произошла, ввиду неравномерности всякого развития, а диктатура пролетариата оказалась диктатурой над пролетариатом и вообще над всем народом.

Пролетариат по своему рабскому самосознанию не способен управлять не только государством, но и отдельным заводом. В атмосфере демагогического фимиама пролетариат стал люмпенизироваться.

Класс крестьян был ликвидирован в связи с национализацией земли. Психология сельскохозяйственных рабочих изменилась: ослабла любовь к земле, возросли пьянство, воровство с полей и ферм.

Изменилась и интеллигенция. Её верхний слой prostituteировался. Нижний слой стал нищенским. Зарплата учителя, так же, как врача и инженера, стала ниже, чем у неквалифицированного рабочего. Правительство это делает преднамеренно. Ведь вор не любит уличных фонарей. Ему нужна темнота. Средний слой отвык от самостоятельного мышления, стал конформистским. Настоящих, очень редких (на тысячу – один) мыслящих интеллигентов-неконформистов, государство преследует. «Духовный потенциал» России утрачен. Его надо воссоздавать.

Интеллигенция в большинстве своём состояла в КПСС. Без этого трудно было получить подходящую работу. А были и такие интеллигенты, которые вступали в партию по идейным соображениям. Это жалкие в своей темноте люди.

КПСС (20 миллионов членов) считалась партией рабочего класса, но фактически это была не партия, а организация сочувствующих ленинизму и служащая связующим звеном между номенклатурой и народом. Никакой роли в политике рядовые коммунисты не играли.

Подлинной партией, хотя и засекреченной, была **номенклатура**, численность которой неизвестна, может быть 100–200 тысяч человек. Это была своего рода **масонская ложа** или **организация заговорщиков** (высшие сановные руководители советских, партийных и хозяйственных органов страны).

Ту часть «общества», которая жила за счёт эксплуатации народа, условно можно назвать **классом номенклатуры**. Его численность в несколько раз больше, чем численность партии номенклатуры. Одно и то же название: «номенклатура», даваемое и партии, и классу, говорит о недостаточном исследовании структуры советского общества. Архивы ещё не раскрыты или раскрыты не для всех. А моя книга о номенклатуре, написанная в 1956 – 1957 гг. не была опубликована и погибла в период арестов и следствий по моему делу (1957–1958 гг.). Книга Милована Джилоса (1957) недостаточно точна, а книга Восленского (1980) – поверхностна (она имеет журналистский характер).

При ликвидации КПСС номенклатура ещё больше стала скрываться, искусно маскируясь. Интересы своих членов она охраняет через Советы Ветеранов и различные фонды. Кроме того, номенклатура занимает видное положение во всех ветвях нынешней власти, хотя и считается демократически-реформаторской.

Юридическим признаком принадлежности коммуниста к номенклатуре была **презумпция неподсудности**. Какое бы преступление член номенклатуры ни совершил – ни один суд не мог его судить. Только тогда, когда преступление сильно вредило самой номенклатуре, преступника исключали из этой организации; и тогда, его, как простого гражданина, могли судить, да и то «милостиво». Ныне нет в явном виде презумпции неподсудности, но бывшая номенклатура часто добивается этой привилегии неофициальными средствами. Кроме неподсудности у номенклатуры были и другие признаки.

На человеконенавистнический характер марксизма указывает, между прочим, высказывание Маркса и Энгельса о том, что одни народы – прогрессивные, а другие – реакционные и что, если последние будут поголовно истреблены в войне, то это окажется прогрессом для человечества (Сочинения, 2 изд., т. 6, стр. 184–186, 305–306). На геноцид эти мыслители обрекли ряд славянских наций, румын и других.

Мораль, по Марксу и Энгельсу, имеет классовый характер. «Общественное мнение» тоталитарного общества восхваляет конформизм, обожествление вождей, подчинение коллективу, а коллектив подчиняется партии. Одновременно порицается индивидуализм, вольнодумство, чувство собственного достоинства, гуманизм, религиозность.

Благородные чувства при тоталитаризме превращаются в свою противоположность. В гуманном обществе товарищеские отношения ведут к добру, а в тоталитарном – ко злу. Таланты при гнёте коллектива снижаются до среднего уровня, а индивидуализм, в конце концов, приводит в тюрьму, где человеческое достоинство совсем пропадает.

Бездуховный, с рабским самосознанием народ, не способен к здравомыслию. Его можно толкнуть в одном случае на героизм и гуманизм, а в другом – на злодейство. Под влиянием лжепророков народ выдвинул из своей среды наиболее активных и хищных правителей, которые, вооружившись демагогией, создали диктатуру с номенклатурой во главе. Так тёмный и доверчивый народ сам создал угнетающий его строй.

Номенклатура внушила народу ненависть к просвещённому классу, превратившуюся в ненависть к просвещению. Слово «интеллигент» стало синонимом слова: «чужой».

Ныне номенклатура официально ликвидирована вместе с КПСС, но фактически она существует, правда, полуподпольно. Особенно она сильна в Советах ветеранов и в разных фондах; проникает и в среду предпринимателей. Распри в ней – её внутреннее дело.

Номенклатурные идеологи называют созданный под их руководством строй социализмом и первой фазой коммунизма. Но что это такое? По «Коммунистическому манифесту» Маркса и Энгельса есть разные виды социализма – *феодальный, крестьянский, рабочий* и другие. Что общего у них? Классовая коллективная собственность на все средства производства и возможность трудиться по способности, а получать вознаграждение по труду. Каждый вид социализма называется именем класса-собственника.

У нас, при так называемой **«советской власти»**, ни один номенклатурный работник не владел ни фабрикой, ни магазином, ни фермой. **Всем богатством страны владели все номенклатурные работники сообща**, а доход от эксплуатации народа они делили между собой по каким-то коэффициентам, зависящим от должности. Народ же получал столько, сколько нужно, чтобы не умереть с голоду.

Таким образом **«наш» бывший социализм** был на самом деле **номенклатурным социализмом**.

Понятия – *«демократический социализм»* и *«социалистическая демократия»* – ложные, вроде «белой черноты», то есть оксиморон. Социализм *«общенародный»* (то есть неклассовый), *«гуманный»*, *«социализм с человеческим лицом»* и т. п. – тоже ложные понятия. Сам Маркс говорил, что социализм – классовое общество, а это значит, что один класс – вверху, а другие – внизу.

**Номенклатурный социализм** ныне начал превращаться в **номенклатурный капитализм**, для чего номенклатура и производит первоначальное накопление капитала, организуя инфляцию, неплатежи, приватизацию, коррупцию, мафию и казнокрадство.

Под коммунизмом понимается такое общество, в котором люди не разделены на классы, работают – сколько хотят, а получают – сколько им надо. Это мечта обездоленных людей, что-то вроде религиозного мифа.

Бесструктурное общество существовать не может. В нём всегда будут классы, но понятие класса не обязательно связывать с собственностью.

На основании сказанного выше, причиной наступившей катастрофы государства можно считать господство номенклатуры при доверчивости тёмного народа. Но нынешняя номенклатура добровольно не отдаст власть, а революция может привести к ещё более худшей номенклатуре. Ведь народ так тёмен и доверчив!

Необходимо ныне, несмотря на недостаточно демократичную конституцию и господство *лжедемократии*, просвещать народ в духе правовой гражданственности.

Говорят: народ – творец истории. Для нецивилизованной страны это так же верно, как и выражение: «Песок – творец барханов». Он движется под влиянием внешней силы. Эта сила – сила интересов наиболее активной и хищной части народа.

Нужно ещё уточнить понятие *народа*. Спорно заключение, что у народа есть только один этнический корень (Философский энциклопедический словарь, 1983 г., стр. 395). Таких корней может быть много и это создаёт трудность цивилизации страны.

Ныне в нашей стране зарегистрировано 60 партий, но фактически это не партии, так как у каждой из них нет чёткой программы, нет грамотных идеологов и конкретной социальной базы.

Многочисленные политические организации в нашей стране мысленно можно свести к двум течениям: (1) **компрадорско-демократическому** и (2) **патриотически-коммунистическому**. Первые группируются вокруг президента страны, а вторые заседают в парламенте. Обе они лжедемократические. Первые называют вторых красно-коричневыми, а вторые первых – сионистскими или проамериканскими. Оба течения – недостаточно чётко сформировавшиеся. У них нет грамотных программ и мудрых идеологов, а есть лишь хищное желание захватить власть для личного обогащения своих членов. В этих организациях «возможно» есть и относительно честные (насколько это возможно в политике), просто малокомпетентные лица, но я их не знаю.

Наше государство – несправедливое. В нём сохранены почти все привилегии номенклатуры, а её противники страдают.

Таким образом, наши политики предлагают нам два пути к одной цели – к **обновлённому тоталитаризму**. Но появляется ещё один путь – **дикого-капиталистический**. Предприниматели проникают в органы власти. Они хотят через рынок отнять у номенклатуры награбленные ею богатства и более разумно, «по-хозяйски», распорядиться ими. Капитализм принесёт народу новую форму эксплуатации, она – более «цивилизованная», менее наглая, чем при тоталитаризме, но всё равно неприемлемая.

Более приемлемым для нас был бы четвёртый путь – **просветительский** и цель нужна иная – **гуманизм**. Этот путь – бескровный, на основе нынешней, хотя и недостаточно демократичной, конституции. В течение 5–10 лет можно создать Строй Просвещённой Демократии, который затем за 3–4, а может за 5, поколений подготовил бы народ к самостоятельному выбору государственного устройства (какая-либо разновидность монархии, демократии, анархии, или ещё что-то). Пусть сам народ решает – как ему жить.

Эта мечта мне самому кажется несколько утопичной, если учесть, что ныне народ совершенно слеп и дик, но так хочется надеяться на силу просвещения! Во всяком случае – от просвещения хуже не будет; а если ничего не делать, так народ совсем превратится в озлобленных нищих.

Суть **Строя Просвещённой Демократии** будет в том, чтобы вся деятельность общества и государства направлялась бы на просвещение и воспитание народа, на изжитие в нём рабского самосознания, безнравственности и па оздоровление среды обитания человека.

Природа человека сложна. В ней есть и дурное и хорошее, а проявление того или другого зависит от воли и обстоятельств. Люди со слабой волей, подобно тополиному пуху, летят туда, куда их гонят страсти и обстановка. Под влиянием «момента» человек может совершить как благородный, так и низкий поступок, а эти «моменты» сильно зависят от общественного строя. В одни эпохи проявляется больше хорошего, в другие – больше дурного. Строй Просвещённой Демократии будет побуждать людей к совершению благородных поступков и воспитывать волю.

46. Просветители должны добиваться сами и убеждать в этом народ, чтобы парламентом были осуществлены нижеследующие первоочередные мероприятия.

а) Поднятие народного хозяйства начать с сельского хозяйства. Надо построить хранилища для зерна, мяса, молока, льна, фруктов, овощей, шерсти и пр., а также возвести мелкие предприятия для консервирования и переработки этой продукции и провести сельские дороги. Я подчёркиваю: **мелкие** предприятия.

б) Создать мелкие геотермические, солнечные, ветровые и гидроэлектростанции.

в) Провести в ближайшие 2–3 года конверсию военных заводов на выпуск мирной продукции.

г) Запретить экспорт нефти, газа, дефицитных руд.

д) Перевести теплоцентраль и электростанции с газа и нефти на недефицитное топливо (уголь, горючий сланец, торф и пр.).

е) Реорганизовать рыбную промышленность.

ж) Использовать или продать шахтные отвалы.

з) Ограничить лесозаготовки расчётной лесосекой и расширить лесопереработку.

и) Извлечь топляки с доньев рек.

к) Жилищное строительство ориентировать на деурбанизацию.

л) Запретить свободную торговлю оружием.

м) Временно (на 5–10 лет) приостановить космические полёты.

н) Перевести столицу России в малый город ближе к геометрическому центру страны (с учётом плотности населения).

о) Разработать программу оздоровления среды обитания человека (эту среду портит государство, а охрану должна вести негосударственная организация с большими правами).

п) Создать фонд неиспользованных изобретений и разработать мероприятия по поощрению изобретательства.

р) Разработать меры по стимулированию образования.

47. При составлении государственного бюджета –

а) Не допускать дефицита.

б) Предусмотреть резерв 10–15% от расходной части.

в) За ближайшие 3–4 года снизить военные расходы до 2–3% от национального дохода. В связи с этим уменьшить армию (при наличии атомного оружия большая армия не нужна).

г) В несколько раз сократить штат чиновничества.

д) Увеличить сумму средств на просвещение до 30–40% от расходной части бюджета.

е) Отменить все косвенные налоги и существенно сократить прямые налоги.

ж) Ввести золотой курс рубля, прекратив инфляцию.

Самый трудный вопрос: где найти просветителей? Их надо специально готовить, а начать с того, чтобы с помощью этого манифеста найти 10–20 инициаторов просвещения, которые смогли бы организовать мировоззренческие кружки молодёжи, в которых, как раз, и будут вырастать просветители. Кружки должны изучать и обсуждать этот манифест, разные книги,

газеты, проводить диспуты, театрализованные обсуждения разных вопросов (литеуды, игровые «защиты диссертаций»), конкурсные сочинения и пр., а также участвовать в предвыборных кампаниях.

Кроме сказанного выше Просветители могут вызывать на публичный диспут противников Просвещения.

Соотечественники! Задумайтесь над судьбой Родины! Проявите здравый смысл. Зачем вы голосуете за тех, кто уже обманул Вас? Не верьте политикам на слово!

Просветители! Ежедневно в любых условиях говорите народу и властям правду! Вас будут подвергать насмешкам и ругать, но вы делайте своё святое дело! Вспомним, как наш Божественный Учитель учил и спасал народ, хотя за это в Него бросали камни, а потом распяли Его. Пусть просвещение и воспитание народа будет целью вашей жизни! Улучшайте этот манифест, несмотря на его кажущуюся утопичность. Без мечты и надежды ничего значительного создать нельзя.

Я сижу в яме. О том, что сейчас творится за её краями, знаю плохо. Я вижу только звёзды в небе.

А рассвет придёт не скоро, но он придёт.

Придёт!

Москва, июнь–октябрь 1994 г.

**Шарапов Иван Прокофьевич** (24.10 1907 – 10.08.1996), – выдающийся русский учёный, доктор геолого-минералогических наук, почётный член Русского Физического Общества (1995г.), первооткрыватель кварцевых, а также золоторудных и иных ценнейших месторождений полезных ископаемых в Сибири, на Урале и в Средней Азии, крупнейший в мире специалист по математическим методам в геологии и изучению элементов-примесей в рудах), автор 140 научных работ, в том числе 13 монографий, осуждался в 1957 году за критику существующего строя как за «антисоветскую деятельность» (три психбольницы, 9 тюрем, 7 лагерных пунктов Дубровлага), автор капитальной работы в области системной геологии «Метагеология» (1989г.).