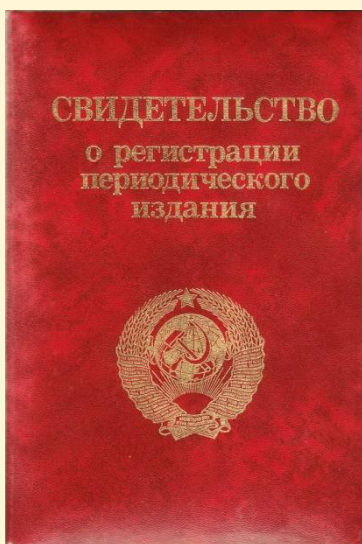


ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ

ТОМ 20

**ДОКЛАДЫ
РУССКОМУ
ФИЗИЧЕСКОМУ
ОБЩЕСТВУ,
2013, Часть 2
(Сборник научных работ)**



**Москва
«Общественная польза»
2013**

ВСЕГДА ЛИ ДЕЙСТВИЕ РАВНО ПРОТИВОДЕЙСТВИЮ?

Канарёв Ф.М.

Анонс. Уважаемый Филипп Михайлович!А теперь о статье И.С. Трифонова "О нарушении законов механики в электромагнетизме", которая опубликована в ж. "Наука и техника", №7(86),2013. Эта информация идёт под рубрикой: дискуссия. Я не готов принять участие в дискуссии, так как только начал изучать "Монографию микромира". Мне кажется, Вы сможете поставить точки над *i* в этой полемике.... В.Т.

Уважаемый Владимир Тихонович! Я просмотрел присланную Вами информацию из указанного журнала [1]. Третий закон бывшей динамики Ньютона вошёл в совокупность законов механодинамики, как её четвёртый закон, без изменений [2]. Это чистый механический закон. Действие этого закона не распространяется на магнитные взаимодействия. Благодаря этому он способствует признанию корректности закона сохранения энергии. Однако совместное действие механического закона равенства действия противодействию и законов магнетизма проявляется во многих технических устройствах, не подчиняющихся закону сохранения энергии. Главным из них становится механический генератор электрических импульсов. В нём явное проявление связи законов механодинамики с законами электродинамики, демонстрирующее ошибочность закона сохранения энергии.

Согласно четвёртому закону механодинамики о равенстве действия противодействию механическая система не может генерировать энергии больше, чем потребляет. Этот закон хорошо работал в конструкциях всех электромоторов и электрогенераторов до тех пор, пока я не понял условия, при которых он не работает [3], [4], [5].

Это легко понять на примере взаимодействия магнитных полюсов ротора и статора. Если магнитный полюс ротора из постоянных магнитов, то, приближаясь к полюсу статора, он наводит в нём магнитное поле обратной полярности (рис. 1, а).

В результате сближения таких магнитных полюсов, магнитные силы, сближающие полюса, вращают ротор, а в момент удаления этих полюсов, эти же магнитные силы удерживают полюса от удаления друг от друга. Действие сближения магнитных полюсов разной магнитной полярности равно противодействию их удаления друг от друга. Амплитуды напряжений и токов действия и противодействия совершенно одинаковые, но амплитуды действия положительны, а амплитуды противодействия отрицательны (рис. 1, б). Результат: действие равно противодействию. Именно с такого генератора (рис. 1, с) мы начинали изучать процесс механического генерирования импульсов напряжения и тока.

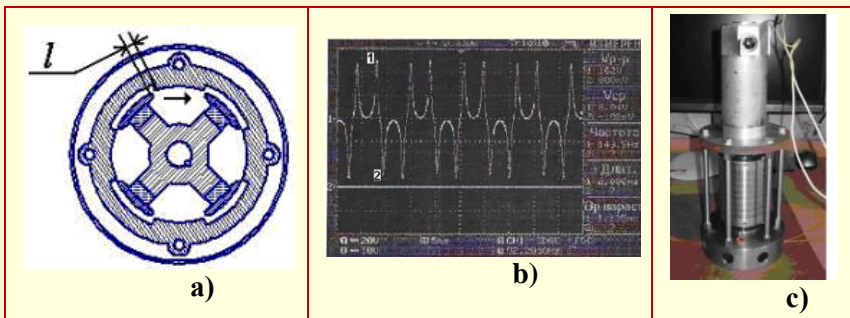


Рис. 1: а) схема момента сближения магнитного полюса ротора с магнитным полюсом статора; б) осциллограмма импульсов напряжения на клеммах электромотора-генератора с принудительным приводом; с) первый экспериментальный образец электрогенератора с принудительным приводом

Генератор с постоянными магнитами внизу (рис. 1, с), а электромотор мощностью 180 Вт, приводящий генератор, вверху. Затраты энергии на холостой ход генератора внизу составили 150Вт. КПД холостого хода – 0,17. Сняв осциллограмму (рис. 1, б), я сразу понял, как повысить КПД.

Идея родилась давно из многократного наблюдения за процессами сближения и удаления магнитных полюсов авиамодельного мотора в разобранном виде (рис. 2, а). Надо сделать так, чтобы ротор имел электромагниты. Тогда его обмотка возбуждения подключается только к тем ламелькам коллектора (рис. 2, б), которые формируют магнитное поле, **сближающее** полюса ротора и статора (рис. 1, а), то есть – оставить только верхние, положительные импульсы постоянного напряжения (рис.

1, b), а те ламельки, которые начинают формировать отрицательный импульс, оставить свободными.

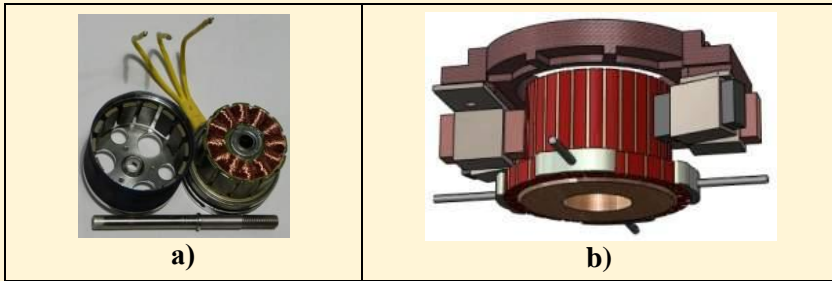
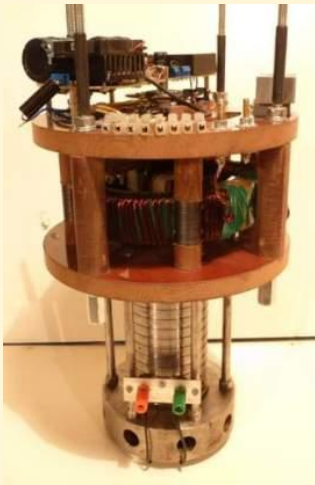


Рис. 2: а) авиамодельный электромотор; б) коллектор с ламельками и щётками

В результате при вращении ротора остаются только импульсы действия, сближающие магнитный полюс ротора с магнитным полюсом статора (рис. 1, а), а импульсов противодействия, тормозящих вращение ротора при удалении его магнитного полюса от магнитного полюса статора, не будет и ротор по инерции продолжит вращение [6].



Немедленно было составлено техническое задание на изготовление такого электромотора генератора. Через три месяца, примерно, МГ-1 был в нашей лаборатории. После предварительных испытаний мы соединили вал ротора МГ-1 с валом генератора, что на рис. 1с, внизу. Получили такую конструкцию (рис. 3).

Рис. 3. Первый в мире импульсный электромотор – генератор МГ-1 (вверху) с дополнительным генератором с постоянными магнитами (внизу)

Бывшая мощность на холостой ход уменьшилась со 150Вт до 15Вт . Обращаю Ваше внимание на то, что сочетание четвёртого закона механодинамики «действие равно противодействию» с законами новой электродинамики позволило убрать магнитное противодействие вращению ротора и за счёт этого уменьшить

затраты энергии на холостой ход в 10 раз. МГ-1, получая от первичного источника только один импульс – импульс ЭДС индукции, начал генерировать три рабочих импульса. Импульс ЭДС самоиндукции в обмотке ротора и два импульса в обмотке статора: импульс ЭДС индукции и импульс ЭДС самоиндукции. Обращаю Ваше внимание на то, что импульсы ЭДС самоиндукции формируются в момент отключения единственного питающего импульса ЭДС индукции, подаваемого в обмотку возбуждения ротора, то есть это – дармовые импульсы, которые всё время стремились ликвидировать [3].

Детские эксперименты, описанные в статье «О нарушении законов механодинамики в электромагнетизме» И.С. Трифонова, имеют менее половины экспериментальной информации, которую можно было получить. Её недостаточно для корректной интерпретации его экспериментов [1].

Потешно выглядит критический взгляд **Сергея Куренова**. Он пишет: *«Резюмируя дальнейшие рассуждения автора можно сказать, что существует направление среди любителей электродинамики, представители которой отвергают классическую физику, ставят некорректные кустарные опыты, делают громкие заявления об изобретении вечного двигателя, отрицают теорию относительности (тысячекратно экспериментально подтверждённую!), развивают теорию «эфира» и т.п.»*

Как можно комментировать этот комментарий Сергея Куренова на фоне интернетовских видео, демонстрирующих десятки действующих моделей вечных двигателей и вечных генераторов [7], [8], [9]? Жаль его. Он до сих пор не знает, что эйнштейновские теории относительности уже давно **на свалке истории науки**, как творения, экспериментальные доказательства достоверности которых базируются на гадании на кофейной гуще [3]. Он до сих пор не ведаёт о позорности своей точки зрения, которая опускает его научный интеллект на уровень интеллекта учёных средних веков [3]. Удивительно и то, что редакция журнала допускает к публикации подобный позорный комментарий [1].

Источники информации

1. Трофимов И.С. О нарушении законов механодинамики в электромагнетизме. Ж. "Наука и техника", №7(86), 2013, с 22-26.
2. Канарёв Ф.М. Новые законы Механодинамики.
<http://www.micro-world.su/index.php/2012-02-28-12-12-13/594-2012-04-24-14-48-39>

3. Канарёв Ф.М. Монография микромира.
<http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-45-21/663-2012-08-19-17-07-36>
4. Канарёв Ф.М. Ответы на вопросы о микромире.
<http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-45-21/260-----iii->
5. Канарёв Ф.М. Ответы на вопросы по электродинамике.

Часть I.

- <http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-46-00/938-12-----j>
6. Канарёв Ф.М. Мотор-генератор. ВИДЕО.
<http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-39-37/190---1>
7. Видео: Реальный автономный источник электроэнергии.
<http://micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-39-37/622-2012-06-07-09-26-07>
8. Простой механический вечный двигатель.
<http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-39-37/693-2012-09-30-13-49-39>
9. Канарёв Ф.М. Продолжение вопросов поклонникам закона сохранения энергии.
<http://www.micro-world.su/index.php/2010-12-22-11-39-37/688-2012-09-20-15-30-14>

Канарёв Филипп Михайлович – выдающийся российский учёный, изобретатель, педагог и общественный деятель, профессор, доктор технических наук, Краснодар, автор капитальных монографий «Новые законы Механодинамики», «Монография микромира», «Ответы на вопросы о микромире», научный эксперт Русского Физического Общества. kanarevfm@mail.ru

