

ISSN 0359-257X

РУССКАЯ МЫСЛЬ



№ 1-12

Москва

«ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»

2013

ОСОБЕННОСТИ КОСМИЧЕСКОГО КЛИМАТА НА ПОВЕРХНОСТИ ПЛАНЕТЫ ЗЕМЛЯ. ВАЖНОЕ НОВОЕ НАПРАВЛЕНИЕ В СОВРЕМЕННОЙ ПЛАНЕТАРНОЙ КОСМОГОНИИ

Казначеев В.П.

«В биосфере существует великая геологическая, быть может – космическая, сила, планетное действие которой обычно не принимается во внимание в представлении о Космосе, в представлениях научных или имеющих научную основу.

Эта сила, по-видимому, не есть проявление энергии или новой особой её формы. Она не может быть, во всяком случае, просто и ясно выражена в форме известных нам видах энергии. Однако действие этой силы на течение земных энергетических явлений, глубоко и сильно и должно, следовательно, иметь отражение хотя и менее сильное, но, несомненно, и вне земной коры, в бытии самой планеты. Эта сила есть разум человека. Устремлённая и организованная воля его, как существа общественного. Проявление этой силы в окружающей среде явилось после мириадом веков выражением единства совокупности организма – монолита жизни – «живого вещества» – одной лишь частью которого является человечество».

В этом докладе **В.И. Вернадский** поставил в мировой науке и экологии планеты новый проблемный вопрос: как человечество эволюционировало и изменяло свою экологическую основу, включая не только пищу и дыхание, но и пищевые продукты. Он подчёркивает, что если продукты питания являются единственным источником, то эта единственность ставит вопрос о том, в каком спектре изотопических форм атомов входит разнообразие нерадиоактивных элементов атомов в состав пищи. В.И. Вернадский, изучая изотопические формы нерадиоактивного элемента кальция, показал в своих работах, что отложение известняков в различных слоях планеты, её прошлого различается тем, что изотопы кальция наиболее древних пород существенно изменяют свой спектр нерадиоактивных атомов. Эта разница в кальциевых изотопических структурах в эволюции биосферы дала возможность В.И. Вернадскому высказать мысль, что если синтез элементов питания человечеством (в лабораторных или каких-то других условиях) будет продолжаться и в дальнейшем, с постепенным включением продуктов не растительного происхождения, а с различными геологическими свойствами, то полученные продукты, которые выносятся на рынок питания человека, будут всё более не соответствовать важнейшим принципам генетической основы питания клеток организма человека. Он ставит вопрос о том, что такое постепенное адаптивное синтетическое направление в синтезе продуктов питания, включая растворимые и нерастворимые элементы, может оказаться катастрофическим для организма человека.

Далее он расширяет этот вопрос, полагая, что в планетарной эволюции, в экологии биосферного движения, её развитии существуют ещё неизвестные процессы, которые сводятся к тому (и на этом можно настаивать), что дальнейшая эволюция человечества, которая по своим животным потребностям будет превышать источники биосферного, накопленного в прошлом, живого вещества, может быть катастрофой и тяжёлым следствием, тормозящим дальнейшую эволюцию, демографию и здоровье человека.

Так, в той же статье **В.И. Вернадский** подчёркивает: *«Если только процесс изменения изотопических смесей совершается в природе исключительно в живом веществе, в таком случае человек не может избавиться от растительной и животной пищи, если, конечно, человек не сумеет сам извлекать из косной материи нужные ему для жизни химические элементы – иначе, чем в окружающей среде, их изотопические смеси*

или получать чистые изотопы» (Автотрофность человечества. – 1925. – с. 244). Ниже он подчёркивает: «Надо поставить общий вопрос о колебаниях атомных весов и химических элементов в земных условиях. Колебания атомных весов в биохимических процессах будет частным случаем общего явления. Эти колебания, судя по точности определения атомных весов, не значительны, редко достигают десятой доли и более – их надо искать в третьем десятичном знаке атомного веса в большинстве случаев». ... «Существование колебаний, несомненно, в ряде случаев, не изучено, и не ясно, насколько оно общё всем элементам и насколько распространено в земной коре». Так, более ста лет назад **В.И. Вернадский**, формулируя выводы о происхождении биосферы, её живого вещества утверждает, что человечество, которое в будущем будет развиваться количественно и качественно, употребляя биосферный источник питания, может оказаться в тупике, если только в его продуктах питания изотопические спектры не будут аналогами или соответствовать тем спектрам изотопических атомов нерадиоактивных фракций, которые существуют сегодня и существовали в источниках происхождения живого вещества биосферы.

Если вернуться к эволюции научных направлений, особенностям планетарной структуры всех геологических и биосферных слоев нашей планеты, то методом современных космогонических и полевых исследований биофизики вряд ли удастся открыть новые горизонты неизвестной для нас эволюции живого вещества, эволюции человека и сохранения его здоровья в настоящих и будущих поколениях.

В прошлых серьёзных эволюционно-экологических исследованиях уже были элементы этого важного направления. **Лейбниц**, один из крупнейших фундаменталистов в проблемах эволюции биосферы, в отличие от известных в то время теорий о природе атомов **Демокрита**, **Эпикура**, **Гассенди** и **Гопса** утверждал, что физическое представление об этих (неделимых) атомах (частицах) должны быть выражены в другом представлении. В отличие от названия атомов (неделимости) он эти частицы назвал сферой монад. Монады Лейбница – это «метафизические» единицы, абсолютно неделимые, подобно математическим точкам.

Сущность монады составляет не число, а сила. Если метафизический язык Лейбница перевести, насколько это возможно, на язык современной науки, то окажется, что **монады** – не что иное, как **центры сил**. **Лейбниц** определяет их ещё как «*атомы субстанции*», но «*субстанции Лейбница*» не есть протяжённая субстанция Декарта. **Все субстанции по Лейбницу суть силы**. Монады имеют существенно динамический, притом теологический (целесообразный) характер. Они не только неделимые единицы, но и индивидуумы, – существа вполне самостоятельные, первобытные и способные к непрерывному развитию. Идеи Лейбница в определённых направлениях потом выражались в эволюционно-философских работах и ряда других крупных исследователей. Но, по видимому, Лейбниц одним из первых попытался найти не только физический (материализованный) объект атома, а предполагал другое пространство. Это другое пространство Лейбница, как бы, предшествовало, в его предвидении, пространству, названному пространством энергии-времени **Козырева**.

Если вдуматься в идеи **Н.А. Козырева** об энергии-времени и их отличия от пространства времени Эйнштейна, то они – одно из первых представлений в космогонии, где современный физикализм возникает и расширяет наше видение неких других сущностей и природы ноосферного и планетарного космогонического пространства. И если в эволюции планеты Земля, в эволюции космического пространства, действительно существуют другие структуры, которые выражаются взаимодействием массы и силы, которые несут эти массы, то – и представление Лейбница в его монадологии, и представления **Н.А. Козырева** о пространстве энергии-времени перекликаются, несмотря на более чем столетний интервал в формулировании этой проблемы. Если допустить такую гипотезу (в моих работах это неоднократно подчёркивалось (Казначеев В.П.,

Трофимов А.В.)) [1], то можно полагать, учитывая последние важные данные в космофизических исследованиях, наличие сочетания физикализма с представлением о возможности другой природы пространства, которую и выразил в своём открытии и исследованиях Н.А. Козырев. Если такие пространства существуют и покрывают земной шар и отдельные зоны с определённым различием в их экологии, во взаимодействии с космосом и отражением космической спектральности, то можно полагать, что на поверхности Земли, в различных геологических зонах и географических сферах существует различное окружение, различные проявления свойств пространства энергии-времени. Если они существуют, то находят своё проявление в различных космогонических сочетаниях атомов не только радиоактивной, но и нерадиоактивной природы, включая и спектры известных биотропных атомных структур в организме животных и человека. Исследования показывают, что нерадиоактивные изотопические структуры элементов углерода, азота, кислорода, серы и др. (Казначеев В.П. и сотр.), при рассмотрении многих возрастных, патологических, геронтологических факторов, оказываются характерными для них и различными по спектру изотопических форм. [2], (Рис. 1).

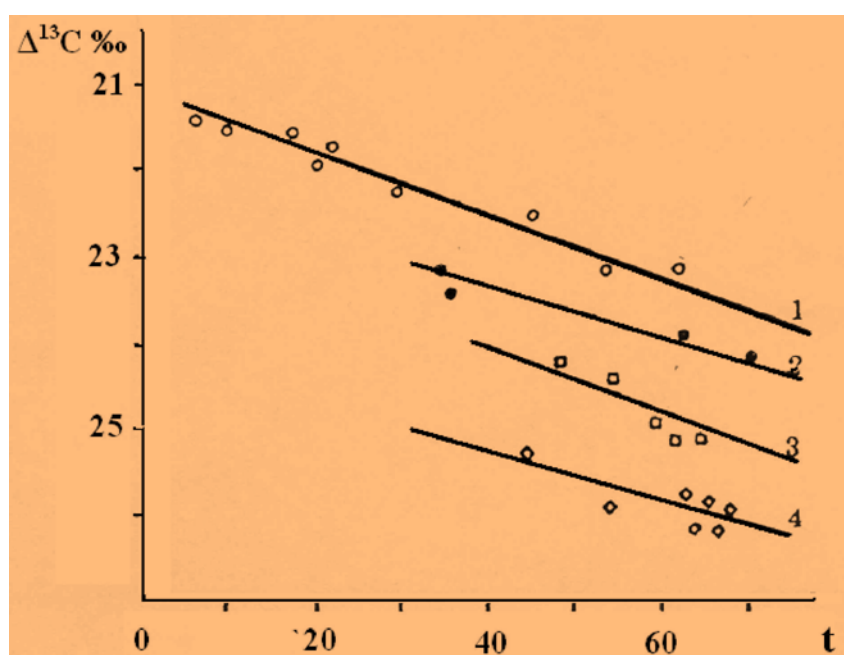


Рис.1 Динамика изотопного состава живого вещества. Показано снижение содержания изотопа ^{13}C в тканях человеческого организма в зависимости от возраста (t , лет).

1. – кровеносный сосуд (аорта);
2. – жировая ткань;
3. – фиброзная бляшка;
4. – поврежденная бляшка.

Пример возможного процесса трансмутации атома углерода в клетках человека.

Такие исследования проводились нами и на курорте Белокуриха при изучении радоновых вод. Далее я постараюсь обобщить накопленный материал, обозначив его как фрагмент важного научного направления общей курортологии и общей климатологии (эффекты космического климата).

Сегодня можно увидеть, что в работах по экологической патологии и экологической геронтологии, также как и в клинических исследованиях, увеличиваются расхождения: нозологические формы углубляются в их природу, появляются специаль-

ные лаборатории, группы, институты по эндокринологии, нефрологии, гепатологии, различным формам вирусных заболеваний, иммунных процессов и т.д.

По-существу, эти обобщающие работы постепенно выводят современную теорию медицины из горизонта широких представлений клинической медицины России периода **Боткина, Захарьина, Пирогова**. В то время очень многие клиницисты подчёркивали, что болезнь должна рассматриваться, на первом уровне, как изменения жизнеспособности человеческого организма (**М.Я. Мудров**). В этих изменениях могут присутствовать системы, органы, функции, определённые возрастные категории больного или здорового человека. В наших работах мы несколько раз описывали этот индивидуальный цикл, расширяя, таким образом, известные сегодня работы по конституциям **В.И. Шапошниковой** (Ленинград). Мы приводим эту схему индивидуального цикла. (Рис. 2).



Рис. 2. Жизненный цикл человеческого индивидуума определяется программами П-1 (видовое бессмертие 1, связанное с воспроизводством поколений) и П-2 (социальное и интеллектуальное, творческое бессмертие 2, выраженное вкладом в становление цивилизации и культуры).

Можно увидеть, что индивидуальный цикл, начиная от оплодотворения и далее, движется к 20–25 годам, где продолжается процесс, связанный с формированием систем размножения. Эта система образования семьи, взаимодействия половых различий, их закономерностей: генетических, эндокринных, обменных, возрастных. Это – проблема семьи, проблема деторождения. Далее, после 30–40 лет к 50 годам, можно увидеть, что физиологические и биологические свойства у мужчин и женщин начинают изменяться. К 60-ти годам они существенно меняются, и обнажается новый геронтологический цикл, который связан с заботой о новых поколениях (устройство семьи, социально-экологические, экономические проблемы). И, наконец, дожитие в геронтологических пределах, и уход из жизни. Именно **уход**, о чём в своих работах неоднократно писал **И.И. Мечников**. Такой уход он называл *ортобиозом*.

Современные данные в области психологии, спроецированные на эту же кривую, могут быть обозначены и по другому принципу, в том, что психологический воспитательный процесс у молодых поколений изменяется. Изменяется суть, понимание смысла жизни, интимные отношения, выбор специальности для выгодных материальных условий, в которых доля поисковых работ, творчества и культуры существенно сокращается и приобретает современный капиталократический смысл, о чём много пишется в литературе: жизнь смещается сегодня от принципа «быть» в принцип «иметь». При этом «быть» – в современных структурах общества, капиталократических финансовых скоплениях, в социальных и государственных институтах, частных компаниях постепенно деградирует. Понятие «быть», где отражаются эволюционно-психологические основы, о чём писал неоднократно **В.М. Бехтерев**, превращается в

понятие «иметь», в котором бытие поиска смысла жизни, отражающего конституциональную природу данного человека (мужчины, женщины во всех возрастах), существенно меняется. Поэтому на этой кривой можно наблюдать и соответствующую третью линию. Кроме психологических закономерных фаз, известных сегодня, существенно меняются жизнеположение и целеустремления человека. Целеустремления разделяют человека не только по конституции и психологическому типу, но формирует и новый тип. Этот новый тип – «быть значит иметь» – постепенно формирует мировоззренческий и жизненный интерес новых поколений. Они не воспроизводятся, как это было в прежние века, а меняются, и мы живём сегодня в развитии 21 века, когда идёт очень быстрая смена психоэмоциональных, социально-экологических условий самой природы человека. Надо понимать, что именно этот процесс может захватывать, всё больше и больше, не только геофизические циклы и циклы, связанные с активностью Солнца, но и циклы, которые описывал **Н.А. Козырев**, а в этих пространствах энергии-времени движение в миллиард раз быстрее, чем движение света в утверждениях А. Эйнштейна и его последователей. Поэтому, если расширить и углубить исследования и публикации отдельных интересных физических изменений, особенно в космических ритмах, такое обобщение присутствует в работах и **Б.М. Владимирского**, который возглавляет большую группу учёных по исследованию космогонии. В монографии «Космос и жизнь: единство и многообразие» (Симферополь – Алма-Ата, 2010) авторы в своём заключении подчёркивают: *«Что необходима разработка принципов действия систем, обеспечивающая практическое использование достижений современной гелиобиологии и ноосферологии»* [3]. В этой части книги высказываются интересные мысли: *«Если крайне малые по энергии воздействия стимулируют террористическую активность, то почему нельзя попытаться сбить ее накал аналогичными средствами»* (стр. 190). При этом авторы подчёркивают, что существует воздействие исключительно низкой энергии, способной влиять на поведение живого.

По-существу, развивая и прежние проблемы в космическом климате, авторы подходят к тем же предположениям, которые содержатся, по моему мнению, в работах **Н.А. Козырева**, о возможности различной геометрии космогонических пространств нашей планеты. Изотопические нерадиоактивные структуры многих элементов на планете Земля исследуются пока недостаточно, особенно, их сочетания в живых организмах биосферы растительного, животного, бактериально-вирусного происхождения и, конечно, человека. Здесь кроются многие, малоизвестные нам, реализации, в которых авторы предполагают крайне низкие энергетические процессы, но они низкие по физикалистским критериям, которыми пользуются авторы и многие научные центры. Если принять спектр нерадиоактивных изотопических структур, которые, как писал **В.И. Вернадский**, находятся за пределами третьей величины после запятой, то, может быть, именно он обозначает те самые пространства, геометрии, которые концентрируются в идеях пространства энергии-времени Козырева. И возможно, что именно такое сочетание, где физикалистские исследования начинают различать структуру, неизвестных для нас, «геометрических полей» и в Космосе, и на поверхности, и внутри планеты. Эти поля могут оказаться или лимитирующими, или важными компонентами сущности человеческой жизни и рода человеческого, в которых наш интеллект есть пространство Космоса и он, в какой-то мере, формирует эволюционную стадию планетарного развития человечества. Его история сегодня смещает идеи антропогенной, психологической, геронтологической эволюции и т.д., и существенно изменяет наши представления о проблемах эволюции. Если посмотреть на поколения, культуру и взаимосвязь этнических образований Африки, Азии, Севера, некоторых форм жизни человека в Северной Америке и, особенно, Южной Америке, на островах, то можно увидеть, что сегодня мы присутствуем, с точки зрения культуры Европы и Евразии, на разных уровнях. Несмотря на классические представления культуры, надо согласиться с мнением о роли культуры в

истории в том, что эти элементы различны. По-видимому, некоторые пространства культуры остаются ещё на очень отдалённом эволюционном времени современности, но они сохраняются, сохраняется их движение в эволюции других народонаселённых пунктов. И завершаются они в развитии той капитало-кратической цивилизации, которая очевидна в Европе, Америке и евразийской части бывшего Советского Союза.

Если суммировать сказанное выше, то очевидно важное фундаментальное понимание сущности живого вещества в его основе, особенно, сущности психического эволюционного развития человека, его физиологии, геронтологии. Это – важная современная проблема. Наступает следующий этап, в котором прошлые, хорошо измеренные генетические, физические полевые формы, как бы, подводят итог знаний и открывают новую черту незнаний. Эпоха поиска черты незнаний лимитирована тем, что рост заболеваемости, рост психосоматической патологии в результате экологических, эволюционных процессов, особенностей питания, дыхания человека, его отношений к разным территориям по активности изотопических спектров важнейших элементов, входящих в структуру живого вещества человека, ставят этот вопрос очень обострённо. Результатом воздействий изменённой среды и существенного сдвига в пространстве энергии-времени Козырева (и ему подобных) может стать деградация в эволюционном пространстве жизни многих поколений человека. Известное разграничение, особенно, на уровне капитало-кратии, которая стремится сегодня занять опережающее место на планете Земля, может привести к тяжёлым противоречиям. Эти противоречия в разных формах высказываются в литературе. Хочу подчеркнуть, что в результате исследований российской биофизики, космофизики, начиная от работ **В.И. Вернадского** и его последователей, выявлены совершенно новые уровни понимания живого вещества клетки, межклеточных образований, капилляро-структурных процессов и, особенно, психологических, биологических полей, свойственных человеку. Человек содержит в своих элементах на конструктивной биофизической основе тот спектр нерадиоактивных элементов, который сегодня мало изучен современной биологией, в медицине и экологии.

В заключение можно выделить несколько специальных направлений, которые раскрывают изложенные выше проблемы.

1. Эволюция человечества и человека не может быть сегодня строго научно объяснена и раскрыта только на основании известных нам физических, биохимических, генетических и др. процессов, включая и психологические. Это – черта того времени, к которой только подходят сегодня различные социальные образования, страны, Европейский Союз, США, российское содружество и ряд других планетных образований. Это уровень, на котором нельзя считать, что вся прошлая наука стоит на грани раскрытия космофизической, планетарной сущности человечества. Многие, казалось бы, сегодня фундаментальные итоги науки, есть лишь эффект исторического времени. Объём новых обобщений и знаний будет определять другой уровень нашей космогонической истории.

Сегодня идёт бурный взрыв эволюционной противоречивости с нарастанием больших миграций (временных и постоянных), с искажением научных фактов и всё большим отторжением религиозной сущности, веры, которую можно считать важнейшим космогоническим фактором эволюции человечества, интеллекта, его образования на всех уровнях. Такова первая важнейшая задача, которая, к сожалению, даже в государственных, научных объединениях становится более чем проблемной, поскольку ради обогащения и престижа выдвигаются на первое место, подчас искусственно, и объединяются проблемы терапии, профилактики опухолевых процессов, психических, генетических заболеваний, репродуктивности и беременности. Это – новые колоссальные проблемы и их нельзя решать только на уровне расчленённых так называемых нозологических форм современной медицины, это – медицина ремонта.

К сожалению, вновь принята программа «об основах охраны здоровья граждан в РФ» с теми же недостатками и губительными перспективами, с исключением теории

(клятвы) Гиппократова, то есть духовной сущности медицины, которая сегодня является одним из отраслевых направлений рынка. Это – торговля, в которой продаётся, покупается здоровье и благополучие, физическое и психическое, поколений. Это – рынок, в котором торгуют часами человекопроизводства и человекопотребления. Эволюция сместилась, и под прикрытием космических угроз и различного рода новых программ и прогнозов делается акцент на угрозу космогонических, солнечных циклов и т.д. Это – только фрагменты, а истинные противоречия лежат в человеческом воспроизводстве поколений и социально-культурном, физическом и общинном объединении людей. Но на место объединения приходят расчленяющее общество тенденции, особенно, в политике, вертикали власти и псевдоустройствах политического управления.

2. Если сейчас не воспользоваться основами, созданными в России, по экологической профилактике заболеваемости не нозологических форм, а заболеваемости поколений, их эволюции, не только с учётом известных механизмов генетики и психологии, но и на базе пока ещё малоизученных зависимостей от физической геометрии полей, о которых говорилось выше, – то мы не сможем справиться с профилактической системой здоровья поколений, но можем потерять на поверхности Земли народонаселение России. Это – очень серьёзно. Имеется много работ по отдельным фрагментам, но они всё больше вычлняются из проблемы адаптации [4], эволюции человечества, которая сегодня сводится лишь к угрозам космических катастроф, изменению климата, солнечной активности и т.д. Но кроме этих программ существуют и другие системные знания. Об этих системах уже было сказано. Поэтому продолжения работ **В.И. Вернадского, К.Э. Циолковского, Н.А. Козырева** – это всё очень перспективные направления.

Сегодня есть возможность на основе принципов прошлой профилактики, известной как экология и здоровье, сконцентрировать ряд центров и постепенно их объединить с прошлой клинической методологией, идеологией, пониманием не нозологических форм отдельных патологий. Это – ложное представление, отдельных патологий нет, это – только стадии более общих программ патологии, геронтологии, генетического, биофизического и психологического процессов.

Без разрешения проблемы семейного, участкового врача общество потеряет свою клиническую, профилактическую структуру. Нет достоверных данных о профилактике отдельных, выделенных заболеваний. Это – те заболевания, которые были обозначены как бы дефектами отдельных экологических систем. Там профилактика может быть успешной, но там, где заболевания не выделены в систему эволюции здоровья по отдельным их симптомам, даже очевидно зависимым, справиться с нарастанием геронтологических проблем, общей патологии человека, психологических и генеративных проблем – не удастся.

Я обращаюсь к моим коллегам. Возрастает радиационная угроза: на поверхности Земли количество радиоактивных источников энергии увеличивается не в арифметическом, а в геометрическом направлении. И пример Японии, которая запрещает и будет ликвидировать атомные формы получения энергии, является примером такого опережающего дальневидения экологического благополучия на планете Земля. Я уже писал об этом. К сожалению, в России и в Европе расширяется количество атомных электростанций. Это – опасное расширение производства энергии. Оно дойдёт до определённого уровня, когда отходы и перепроизводство этих источников будут создавать конфликт так же, как создаёт конфликт и получение энергии за счёт водоразделов крупных гидроэлектростанций. Это – факты. Поэтому важно создание единой программы планетарного изучения, вскрытия новых механизмов в современной эволюции народонаселения планеты с учётом различных исторических особенностей, но без учёта и без доминанты капиталоκραтической парадигмы. В современной эволюции имеет значение понятие «быть». Быть – значит иметь, иметь – значит быть богатым, а это влечёт за собой конфликты, закрытые формы противоречий, которые неминуемо будут

приводить к локальным и тотальным войнам.

Таково моё видение наших перспектив. Ещё раз обращаюсь к моим коллегам-учёным России и за рубежом с призывом объединения на предмет исследования эволюции планетарно-космического мира человечества. Будущие возможные противоречия не исчезнут, но они могут быть использованы как материал для развития новой планетарно-энергетической системы, то есть геометрии полей, специфики этих полей на поверхности планеты для жизни человека.

Наконец, проблема культуры. Если изучать движение человеческого рода, начиная от древнейших истоков (которые пока дискуссионны) и утверждать, что первый родившийся уникальный человеческий индивид генетически был предрасположен к тому сознанию, которое признаётся сегодня и рассматривается как важнейшее психокортикальное явление, то это, по-видимому, действительно было 3000–4000 с лишним лет тому назад.

Но если говорить о других теориях и измерениях, документах древнейших популяций Южной Америки, некоторых регионов Африки, то можно полагать, что это свойство есть не просто мутация, а это свойство фундаментального проявления неких малоизвестных эволюционных процессов в информатике, где мыслительные процессы, начиная от высших свойств животных, стали формироваться в виде творческой памяти.

Элементы этой творческой памяти при взаимодействии получили название творческой мысли, логики и сопоставления различных событий прошлого, настоящего, будущего или предполагаемого экспериментально времени. Это – важнейший факт. Он стал формировать отношения людей друг с другом.

По-видимому, он обозначает важнейший механизм формирования человеческого рода, семьи, зависимость поколений данного рода друг от друга, их взаимодействия во внешней среде в экстремальных состояниях, что подтверждается различными археологическими находками. Далее – это эмоциональная, конструктивно-идеологическая сторона, которая начинает разделять отдельные человеческие содружества, объединения, различные идеологические, исторические тенденции. Так появляются элементы общинности, появляются различные устои (религии), которые формируются в поклонении отдельным природным свойствам человеческого и нечеловеческого живого и косного мира. Появление религий это – не простое явление и по разным работам можно проследить, что это – крупнейший шаг в эволюции человеческого общества, в различных границах его социально-географических территорий и условий жизни, природных условий.

Так появляется начало элементов, которые затем в литературе объединяются в понятие мировоззрение. Мировоззрение как бы распределяется своими оттенками, главнейшими факторами в различных вариантах. Отсюда разные формы религий с их организациями, социальными и учебными системами, распределением определённых территорий на основании главенствующих, тех или иных форм религий. Далее – взаимодействие крупных населённых территорий с разными религиозными идеологическими взглядами, которые сочетаются с элементами собственности, владений, соответствующими родовыми формами власти. Отсюда возникают и соответствующие дальнейшие исторические формы эволюции государства, собственности, их взаимодействия, включая экономические, военные противоречия, то есть вся история, которая хорошо описывается и на европейских континентах, и в Азии, и в Америке и т.д.

Так идёт наша история.

Возникает вопрос, действительно ли эта история «подчиняется, регулируется», как-то направляется космофизическими циклами, ритмами, о чём писали и **К.Э. Циолковский**, и **А.Л. Чижевский**, особенно в теории биосферы **В.И. Вернадского**? На основе работ В.И. Вернадского формулируется даже целая теория так называемого «вернадскианской революции», то есть целой эпохи, эпохи исторического изменения взаимодействия людей друг с другом. Это петербургская школа, функционирует

отделение академии под руководством профессора **А.И. Субетто** [5]. Это серьёзная идеологическая организация, которая всё больше и больше накапливает интересные и важные материалы, которые используются в современных социально-экономических, политических противоречиях современности.

Таким образом, если суммировать кратко всё перечисленное, то можно сказать, что, по-видимому, казалось бы, признанная зависимость эволюций народонаселения планеты Земля в тех её существующих противоречиях, как исторических, и особенно современных сегодня, есть лишь эпизод глобальной эволюции. Является ли этот эпизод главным эффектом всей социальной, интеллектуальной эволюции планеты или это только её фрагмент?

По нашим данным, которые мы суммировали последнее время, в какой-то мере можно управлять накоплением энергии, которая приходит из Космоса и которая содержится в недрах Земли, в прошлых биосферах, и, может быть, научиться синтезировать эту энергию. Однако, это очень условно. Можно думать, что возникающая цивилизация вооружена теми или иными формами разума и будет способна накапливать энергию в окружающей среде и воссоздавать энергоёмкие процессы наряду с хлорофиллом, который сегодня на планете Земля обеспечивает энергетику. Все солнечные и другие излучения реализуются пока через живое вещество: нет других реализующих физических систем, которые бы на выходе давали органические соединения с учётом тех сложных атомных структур, где есть изотопы нерадиоактивных элементов, о чём много раз писал и настаивал **В.И. Вернадский**. Эти работы хорошо известны.

Итак, сделаем вывод, что жизнь – это космическое образование, которое движется, эволюционирует, взаимодействует в своих многих положительных или отрицательных чертах. Она есть основа органической интеллектуальной психической формы, существующей не только планетарной, но и всех космо-планетарных систем. С нашей точки зрения, необходимо признать, что на определённых этапах эволюции происходит формирование космических систем из различных форм энергетических, планетарных, полевых ресурсов, «тёмного вещества», «чёрных дыр» и многих других неизвестных, а только предполагаемых энергетических процессов. В этих процессах отражается бесконечный поток эволюции, он имеет своё, присущее различной системе живого и косного вещества, пространство времени. В физическом мире физикализм, который сегодня принят – это физическое время. При этом совершенно понятна зависимость живых систем от того космического времени, которое сегодня доказано в теории Эйнштейна. Но в э том же пространстве существуют и другие формы времени. Они не делятся на биологические отрезки или на сезоны космического пространства, то есть солнечных циклов и на элементарные составляющие частицы нашей галактики и т.д. Всё гораздо сложнее. Возможно, что человеческая популяция есть только начало организации некой другой и, в будущем, более сложной интеллектуальной системы. И то, что сегодня утверждается как обязательное закономерное явление – это только переходный период. Этот процесс связан с накоплением человеческих, социальных, научных, энергетических взаимодействий, в которых накапливается и используется энергия прошлых биосферных процессов.

Об этом много писали **В.И. Вернадский** и его последователи, это использование ограничено, количество энергии становится всё меньше, особенно той, которая формирует необходимую базу питания человечества, животных и растений, определяет взаимодействие этих организмов друг с другом не губительном варианте, а в балансе соревновательном (естественный отбор, теории генетики, евгеники и др. процессы).

По-видимому, мы не понимаем до конца эволюции, где взаимодействуют макроорганизмы, его клеточно-капиллярные системы, которые надо выделить как единицу, как элемент микрорайона, в котором многоклеточное существо сочетается с

клетками, но уже в другом варианте, где многоклеточные образования есть самостоятельные организмы. Об этом много писал **И.И. Мечников** в своих работах и в дискуссиях с оппонентами, которые утверждали, что первичным является одноклеточное образование. А он утверждал, что нет одноклеточных, а есть такая форма многоклеточности, которая не подразумевает тот обыкновенно понимаемый многоклеточный организм, а представляет собой особую ячейку этого организма, описанную в различной литературе, как микрорайон (В.П. Казначеев) [6].

Какова эволюционная роль такого микрорайона, где группа клеток взаимодействует как единый многоклеточный и в то же время одноклеточный организм? Это явление ещё мало изучено и лишь в немногих нейрофизиологических и морфофункциональных работах описаны такие варианты нейронального взаимодействия. Пока идёт дискуссия об их функции. Может быть, ближе к истине был **В.М. Бехтерев** в своей дискуссии с **И.П. Павловым**.

Суммируя изложенные важные факты и опираясь на литературу биологическую, космофизическую, социальную, историческую, на содержательное состояние культуры в целом, жизни и биосферных отношений, следует сказать, что наша точка зрения, которая в первой части статьи описана с позиций доказательств и справедливости, требует определённых сомнений.

Если жизнь на планете Земля есть проявление не только известных нам социально-психологических, культурных и др. отношений, но и ещё малоизученных других процессов, тогда, по-видимому, наши отношения – и социально-исторические, и культурные, и личностные, и семейные, отношения поколений, взаимодействие с окружающим миром, развитие информационных систем – всё это требует новой базы, в которой космофизические процессы были бы дополнены, изменены и трактовались бы как неизвестные, малоизвестные нам, но как основы взаимодействия общества, людей друг с другом, отношения общества к биосфере и ко всем её частям, не только земным и водным, но и к дальнему и ближнему Космосу.

Это – новое начало эпохи, солидарной и объединённой науки человечества, в которой нельзя выделять политические центры и подчинять одну власть другой. Это – новое начало! Я думаю, что это и есть начало новой космогонии, которая родилась в прошлые века, развивается очень медленно в области социально-исторических мотивов, реализуется в государственно-политических, административных, коммерческих образованиях, ориентированных сегодня на перепродажу и идеи собственности. Это и есть продолжение современной космогонии.

Фундаментальные науки не только физика и химия, но и космическая экология, биофизика и пространственная теория времени – это проблемы, сформулированные учёными России. Важно, чтобы эти работы получили право гражданства и дискуссий, дабы сегодняшнее разделение научных школ по приоритетам, научным званиям, уровням различного рода и т.д. требует внимания: тот ли язык, те ли термины, названия приоритетов. Ведь жизнь человеческая коротка и проблема продолжения человеческого рода на Земле, это, действительно, проблема! Она не сводится только к задачам организации государства, торговли, культуры, психологии, эмоциональных отношений, генторных проблем семьи, национальных отношений, сохранения поколений – это более сложные проблемы, которые сегодня начинают только формироваться. Надо признать мысль Л.Н. Толстого о том, что если человек будет жить только по правилам сознания, то человечество на Земле исчезнет.

Изложенное выше следует рассматривать как раздел современной проблемы системонии – это важная международная инициатива учёных России (**Н.В. Маслова**).

Новосибирск, 8 июня 2012 г.

Литература

1. Казначеев В.П., Трофимов А.В. Очерки о природе живого вещества и интеллекта на планете Земля: Проблемы космопланетарной антропоэкологии. – Новосибирск: Наука, 2004. – 312 с.

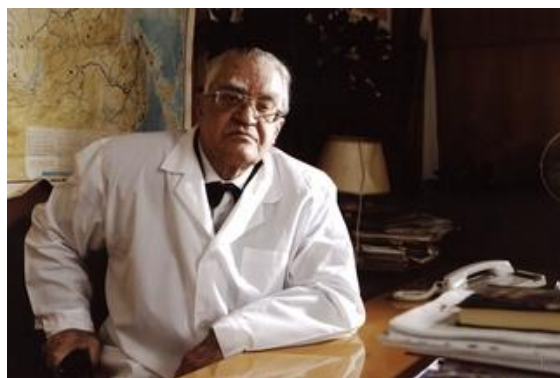
2 Казначеев В.П., Габуда С.П., Ржавин А.Ф. Стабильные изотопы ^{12}C и ^{13}C как инструмент для изучения геохимических, космохимических и биологических процессов // Методологические проблемы экологии человека. Новосибирск: Наука. Сибирское отделение, 1988. – С. 127-130.

3 Владимирский Б.М., Темурьянц Н.А. Космос и жизнь: единство и многообразие. Симферополь-Алма-Ата. 2002.

4. Казначеев В.П. Очерки теории и практики экологии человека. Москва, 1983.

5. Субетто А.И. Исповедь последнего человека (Предупреждение Будущего). С.-П., 2011.

6. Казначеев В.П. Основные ферментативные процессы в патологии и клинике ревматизма. – Новосибирск, 1960.



КАЗНАЧЕЕВ ВЛАДИЛЬ ПЕТРОВИЧ

Профессор, доктор медицинских наук, академик АМН РФ, ПАНИИ, основатель научной концепции «Живая и разумная планета Земля-Гей». Показал, вслед за академиком В.М. Бехтеревым, научную обоснованность существования у каждого человека автономного, тонкоматериального (полевого) и бессмертного мыслительного органа – индивидуальной души. Экспериментально обосновал возможность существования не только "белковых" форм жизни в природе, но и иных, – "биополевых" форм жизни. Президент Международного Научноисследовательского Института Космической Антропоэкологии, МНИИКА, главный редактор международного научного журнала "Вестник МНИИКА". Имеет научную школу своих последователей во всём мире, почётный гражданин г. Новосибирска. Автор журнала «Русская Мысль», ведущий научный эксперт Русского Физического Общества (1991), Безсмертный почётный член Русского Физического Общества.

