

Всемирный Русский Собор  
Русский Императорский Дом  
Русское Физическое Общество



*salus populi suprema lex est*

**БЛАГО НАРОДА – ВЫСШИЙ ЗАКОН**

**Катрен № 14**

## **ЛЮДОЕДСТВО ПОД ВЫВЕСКОЙ «ВЫСОКИХ ТЕХНОЛОГИЙ»\***



### **1. Инвестирование в людоедство как способ приумножить деньги в десятки раз в кризисный период**

В настоящее время группа влиятельных медицинских технократов, занимающих ответственные посты в российском здравоохранении и медицинской науке, настойчиво лоббирует продвижение в стране фетальной терапии (от лат. «fetus» – плод). В её основе лежит изъятие и использование тканей человеческих эмбрионов и плодов, жизнь которых искусственно прерывается на разных сроках беременности, чаще всего на 14–22 неделе. <...> Сегодня эта деятельность официально отнесена в России к разряду «высоких и высокорентабельных технологий».

Например, фетальная терапия пропагандируется на сайте Института высоких технологий. Формально в задачу указанного института входит <...> помощь инвесторам в поиске особенно прибыльных областей, позволяющих не только «сберечь деньги» «в кризисный период», но и «значительно их приумножить» – «в десятки раз» (!).

К числу таких «золотых жил», рекомендуемых институтом для вложения средств <...>, отнесено «применение аллогенных фетальных стволовых клеток, взятых из эмбрионов человека, при лечении больных с различными видами заболеваний и патологий (более 30 заболеваний и патологий). За этим «высоконаучным» названием и скрывается деятельность, которую ещё совсем недавно чаще называли просто *фетальной терапией*. <...> В заявлениях Церковно-общественного совета (ЦОС) по биомедицинской этике Московского Патриархата она недвусмысленно названа *«разновидностью людоедства»* (каннибализма).

## **2. Живые биодобавки из нерождённых младенцев для восстановления процесса осмысления**

Одним из наиболее активных сторонников фетальной терапии в России выступает академик Российской академии медицинских наук (РАМН) профессор **Г.Т. Сухих**. Этот человек – с 2007 года возглавляющий московский ФГУ Научный Центр акушерства, гинекологии и перинатологии (ФГУ НЦ АГиП) им. В.И. Кулакова Росмедтехнологий – печально прославился на всю Россию тем, что, начиная с 1990-х годов, упорно продвигает в стране фетальное людоедство.

Некоторые единомышленники академика Сухих предлагают вообще отказаться от употребления выражения «фетальная терапия» (получившего в народе дурную славу) – дабы не смущать население; и использовать менее понятное для неспециалистов словосочетание: *трансплантация фетальных аллогенных стволовых клеток*.

Сам академик **Г.Т. Сухих** так охарактеризовал свою «высокую» деятельность: *«Клеточная биология в качестве основного средства борьбы с болезнями предлагает использовать клетки. Но не всякие. Только эмбриональные, зародышевые – фетальные. Их получают из тканей зародышей при абортах. Из эмбриона, удовлетворяющего требованиям по срокам, выделяют необходимые для медицинских целей материалы. Процесс этот трудоёмкий, он требует ювелирной точности и абсолютной стерильности. Применяемые при лечении биопродукты, приготовленные из фетальных тканей и клеток, <...> подлежат жёсткому контролю на стерильность (отсутствие вирусных и микробных возбудителей), что позволяет вводить их посредством различных методов инъекции, имплантации и трансплантации»*.

<...> Тем, кто согласится прибегнуть к введению клеток человеческих эмбрионов и плодов, <...> академик обещает восстановление умственных способностей, процесса осмысления, оптимизацию веса, омоложение внешнего вида, повышение либидо и потенции, замедление старения и множество других «чудес». По его словам, фетальная терапия <...> – *«...исключительно многообещающее направление в медицине»*.

Причём для такой «терапии» более всего «удовлетворяют требованиям по срокам» нерождённые младенцы, которых безжалостно извлекают из материнской утробы во втором триместре (обычно на 14–22 неделе) <...>. В качестве типичного примера можно ознакомиться с описанием методики приготовления «лечебной» взвеси, приведённом в одном из российских патентов, заявленном в 2002 году (патентообладатель – Учебно-научный центр Медицинского центра Управления делами Президента РФ; в числе соавторов – академик РАМН Г.Т. Сухих): *«Данная методика выполняется следующим образом. <...> Из очищенных фетальных клеток второго триместра беременности по подобранной рецептуре <...> готовят взвесь. Способ выполняют в следующей последовательности.*

*По социальным показаниям производят управляемый аборт (по существу это индуцированные преждевременные роды, в результате которых может родиться живой ребёнок. – Ю.М.). Из эмбриона получают и очищают клетки различных органов и систем. Затем готовят взвесь, которая содержит клетки эмбриона, соответствующие поражённым отделам головного и спинного мозга пациента, также в данную взвесь добавляют элементы эндокринной и иммунной системы эмбриона, например, клетки печени, селезёнки, вилочковой железы, для коррекции патологий указанных систем больного. Полученную взвесь вводят больному в лимфатический узел <...>»*.

Продолжающееся продвижение фетальной терапии в России – грозный симптом опасного ослабления здравого смысла и нравственного чувства – как у поставщиков, так и потребителей

данной «медицинской услуги», а также у чиновников и организаторов здравоохранения, покровительствующих этой аморальной деятельности.

### 3. Попытки этического обоснования фетального канибализма

Фетальная терапия – по существу изощренная форма людоедства – до сих пор запрещена в большинстве стран либерального запада. В частности, осенью 2008 года Европейское патентное бюро наложило запрет на патентование разработок, связанных с технологиями работы с человеческими эмбриональными стволовыми клетками, так как *«... подобные технологии <...> наверняка вызовут в обществе стойкий протест и обвинения в нарушении базовых принципов морали»*.

К сожалению, Россия, «благодаря» академику РАМН Г.Т. Сухих и его единомышленникам, оказалась «впереди планеты всей» в распространении фетального канибализма. Причём фетальщики, по-видимому, не испытывают никакого душевного смущения, компрометируя и своё имя, и российскую медицинскую науку.

*<...> Описывая методику выделения нейрональных эмбриональных стволовых клеток, авторы не забывают подчеркнуть «законный» и «официальный» статус своей деятельности: «В качестве донорского материала использовали нежизнеспособные (то есть родившиеся живыми? – Ю.М.) 7–12-недельные эмбрионы и 17–20-недельные плоды человека, полученные от клинически здоровых женщин, искусственно прерывающих беременность на сроках, соответствующих Рекомендациям ВОЗ, принятых Министерством здравоохранения Российской Федерации».* *<...> При этом академик считает, что «... этические проблемы в отношении фетальных клеток надуманы».*

### 4. Neroждённые дети в качестве дешёвого сырья

Информацию о продвижении в России фетальной терапии можно также почерпнуть из статьи члена-корреспондента РАМН, доктора медицинских наук **К.Н. Ярыгина**: *«<...> Очень хороший эффект достигается при введении мезенхимальных клеток, взятых у плода, некоторым пациентам с признаками преждевременного старения. В Швейцарии давно успешно действуют клиники, где стареющим людям инъецируются клетки овцы или свиньи. Использование человеческих клеток, конечно же, имеет много неоспоримых преимуществ».* *<...>*

Причём К.Н. Ярыгин, так же как Г.Т. Сухих, пытается убедить общество, что стволовые клетки, выделенные из абортированных детей (то есть фетальные клетки), якобы имеют немало преимуществ перед клетками, полученными от взрослых людей (без вреда для их жизни и здоровья).

Основное такое «преимущество», на котором делается особый акцент в статье К.Н. Ярыгина, *<...>* – особая дешевизна стволовых клеток, выделенных из младенцев, убитых путём искусственных абортов.

### 5. «Безграмотные» граждане и журналисты против фетальной терапии

*<...>* В настоящее время, занимая с 2007 года пост директора ФГУ НЦ АГиП им. В.И. Кулакова Росмедтехнологий, академик Г.Т. Сухих продолжает продвигать своё любимое направление *<...>*.

Отрицательное отношение населения к фетальным клеткам академик объясняет, прежде всего, «безграмотностью», а также нахождением «легко внушаемых» граждан в «русле общественных суждений». Как признаёт академик, *«... исследования с фетальными клетками ассоциируются с чем-то спорным. Сразу на ум приходит ключевое слово „аборт“. Поэтому, „когда есть государственная программа сохранения населения“, – с некоторым сожалением отмечает академик, – эти факторы могут „отражаться на науке“».*

*<...>* Следует отметить, что к числу противников фетальной терапии, требовавших её запрета, относится и директор Института экспериментальной кардиологии академик РАМН проф. **Смирнов**, которого невозможно обвинить в безграмотности. *<...>* Навязывание российскому обществу «научнообразного» людоедства тормозит развитие в России действительно важных (и

этичных) областей клеточных технологий. К таковым, безусловно, относятся все исследования, связанные с изучением и использованием стволовых клеток, выделенных от взрослых доноров – без вреда для их здоровья и жизни (в том числе – аутологичных клеток, полученных от самого пациента).

## **6. Патентование людоедства**

К сожалению, коммерческое использование тканей абортированных младенцев, упомянутое академиком Сухих, – не перспектива, а трагическая реальность современной России <...>. Набранные ключевые слова «фетальные клетки» и «патенты» в интернет-поисковиках, можно обнаружить немало описаний «изобретений», в которых авторы заявляют о своей готовности лечить «все и всяческие болезни» с помощью биопрепаратов клеток, выделенных из абортированных детей.

Например, ещё в 1999 году группой сотрудников Учебно-научного центра Медицинского центра Управления делами Президента РФ был получен патент РФ «Способ лечения импотенции», предполагающий введение пациентам «взвеси фетальных клеток, содержащей от 20 до 70 млн. клеток половых желез, эндокринных клеток и клеток нервной системы», полученных от абортированных младенцев.

<...> На сайте «Медицинский каталог MedMarket» приведён длинный список стволовых клеток и биопрепаратов, производимых в Казахстане. Среди предлагаемых «биопрепаратов», в частности, указаны гемопоэтические клетки печени эмбриона человека, нервные клетки эмбрионов человека, фототек – цитозоль тканей эмбрионов человека, мезоклетки – мезенхимальные клетки эмбрионов человека и т.п.

«Биопрепараты» – продукты технологии узаконенного детоубийства – продаются по цене от 200 у.е.

## **7. Спецкурс по фетальному каннибализму**

На одном из сайтов можно ознакомиться с программой курса «Клеточная биология и введение в клеточную терапию» для студентов 6 курса медико-биологического факультета Российского государственного медицинского университета (РГМУ). <...>

Один из её разделов – «Использование стволовых клеток для заместительной терапии». При усвоении этого материала студенты должны разобраться в «... *преимуществах и недостатках фетальных региональных стволовых клеток как материала для приготовления клеточных препаратов*».

<...> Студенты должны будут усвоить как нормальную компоненту общественного сознания людоедскую идеологию, позволяющую использовать органы абортированных детей в качестве дешёвого сырья для извлечения особо ценных фетальных региональных стволовых клеток.

## **8. Античеловеческие законы и «права»**

Продвижению фетального каннибализма в России способствуют некоторые особенности законодательной системы РФ, прежде всего, – Конституции РФ.

Согласно пункту 2 статьи 17 Конституции РФ, право на жизнь как основное естественное право возникает у человека в России не с момента зачатия (что было бы разумным), а только с момента рождения.

Фактически граждане России, находящиеся в материнской утробе, приравниваются Конституцией РФ к животным. В Конституции нет запрета на их убийство, использование в качестве дешёвого биосырья и т.п. Очевидно, статья 17 (предусмотрительно введённая в Конституцию РФ) открывает широкий путь для индустрии абортотехнологий, связанных с уничтожением человеческих эмбрионов и плодов. В частности, эта статья сделала возможным включение в «Основы законодательства Российской Федерации об охране здоровья граждан» статьи 36, которая провозглашает «право» каждой мамы убить своего нерождённого малыша.

<...> Ситуация ещё более усугубляется тем, что в последние годы наиболее дорогостоящие и опасные аборты – на поздних сроках беременности – система российского здравоохранения даже активно навязывает – в случае, если у плода с помощью пренатальной диагностики выявляют серьёзный недуг.

<...> Православная Церковь всегда рассматривала аборты как преднамеренные убийства, нарушение ветхозаветной заповеди «не убий», которую христианство распространяет и на находящийся во чреве матери зародыш (с момента зачатия).

**Массино Юлия Сергеевна**, – кандидат биологических наук, старший научный сотрудник  
*Института высшей нервной деятельности и нейрофизиологии РАН*

\*Печатается в значительном сокращении. Полный текст см. на сайте «Демография.ру»  
([http://www.demographia.ru/articles\\_N/index.html?idR=23&idArt=1350](http://www.demographia.ru/articles_N/index.html?idR=23&idArt=1350)).

*Russian Physical Society, International (2012)*