

ISSN 0889-2674

РУССКАЯ МЫСЛЬ



№ 1-12

Москва

«ОБЩЕСТВЕННАЯ ПОЛЬЗА»

2013

ГЕННАДИЙ ГРИНЕВИЧ. ПРАСЛАВЯНСКАЯ ПИСЬМЕННОСТЬ И ЕЁ ОТРАЖЕНИЕ В МИРОВОЙ ИСТОРИИ И ЛИНГВИСТИКЕ

Соколов С.А.

*Quis potus est dignum pollenti pectore carmen,
Condere pro rerum maiestate hisque repertis?
Лукреций*

История и культура. Кристаллизованная пассионарность. Тот, кто ввёл это определение, ушёл от нас на рубеже тысячелетий. Ряд историков, правда, с его работами не согласны, другие же (историки и не только) получают на их основе новые важные для практики результаты. Такова жизнь. Так было, так есть и так будет. Голое отрицание, переводящее некоторую сумму знаний в *множество меры нуль*, непродуктивно.

В наше богатое рефлексией и резонирующее время, иногда, с пугающим постоянством обнаруживается, что общеизвестные исторические события и факты как бы и не существовали вовсе, а параллельные цепочки событий выглядят совсем по-другому. Явления над полем мировой культуры показывают нам, что, по-видимому, быстрый технический прогресс имеет свою оборотную сторону, а именно – деградацию гуманитарно-социальной сферы. Последнее вполне понятно с точки зрения современных физических теорий, в том плане, что внесистемно полученный выигрыш в одной области должен обернуться проигрышем в другой.

Как же далеко мы зашли по этому пути? Вот одно из центральных утверждений в книге известнейшего логика **проф. Зиновьева**: *«Реальная история человечества сфальсифицирована и фальсифицируется систематически уже в настоящем»*. В прощальной книге «Фактор понимания» (издана после его смерти) **Зиновьев**, обобщая главное, что хотел сказать думающим людям, закончил её предельно пессимистично:

«Если в двух словах подвести итог эволюции человечества за прошедшую историю, он уложится в одну-единственную фразу: человечество как целое утратило смысл самого своего социального бытия. Оно убило сам фактор своего понимания... Человечество погибнет от своей глупости».

Известный математик **В. Налимов** предлагал радикальное переосмысление всех основ научно-индустриальной культуры, которая оказалась не способной защитить человечество от множества злокачественных социальных опухолей (цит. по [1]).

В наше время молчаливо предполагается, что прогресс в одних областях деятельности никак не зависит от положения дел в других. Мы не задумываемся над тем, что, например, известные огрехи в египтологии [2,3], вопиюще неверные расшифровки ряда надписей и даже целых языков могут иметь негативные последствия в других областях знания. А ведь такая связь есть. Современная картина мира представляется нам квантовой [4], соответственно сам феномен знания выглядит как результат работы некоторого особым образом организованного квантового компьютера. Его кубиты работают по законам квантовой логики [4], так что изменения одного из них отражаются на состоянии всего массива в целом. Таким образом, знание есть некоторая коррелированная совокупность; и пренебрегать отдельными её частями не следует.¹

¹ ...Существует тенденция забывать, что все естественные науки связаны с общечеловеческой культурой и что научные открытия, даже кажущиеся в настоящий момент наиболее передовыми и доступными пониманию немногих избранных, все же бессмысленны вне своего культурного контекста. Та теоретическая наука, которая не

На практике мы сплошь и рядом видим обратное. Современная наука стоит дорого и немногие подобно Генриху Шлиману имеют собственные капиталы, чтобы заниматься ею в своё удовольствие или для достижения высших целей. Так, например, сообщение Ричарда Фейнмана о возможности создания квантового компьютера не произвело в мире ровно никакого впечатления. И лишь десятилетие спустя, когда сильным мира сего стало ясно, что появление подобных устройств сломает все существующие системы шифрования, на работы в этой и смежной с ней областях стали выделяться существенные средства.

Во все времена было интуитивно понятно, что незнание прошлого оборачивается отсутствием будущего. Однако хотим мы этого или нет, общество организовано фрактально; криминально-мафиозные структуры в его андеграунде, само существование которых логически вытекает из [5,6], имеют отражение – как в истеблишменте, так и в мире чистой науки. Бал правят частные и корпоративные интересы. Даже присяга докторанта уже давно забыта и осталась где-то в средних веках. Неудивительно поэтому, что многие законченные исследования (в особенности, если они не связаны с решением насущных технических проблем) замалчиваются или шельмуются, а их авторы, признанные специалисты в своей области, сталкиваются с известными неприятностями или даже могут получить тюремный срок. Примеры известны и мы намеренно их не приводим, поскольку не хотим дразнить некоторых могущественных гусей. При этом мы совершенно не имеем в виду чисто российские реалии, замечая, что такова практика так называемых цивилизованных государств.

Похожая непростая судьба выпала и на долю работ **Геннадия Гриневича**.

Талантливый самородок, он замахнулся на слишком многие основы. То, что он успел сделать, это почти фантастично. Сопоставление результатов его работ, а также дешифровок, сделанных нами на их основе, с имеющимися данными из древнейших литературных памятников, мировой эзотерики, историческими событиями выявляет ряд совпадений, позволяющих свидетельствовать высокую степень их (работ) достоверности. Эти исследования являются своего рода ключом (в том смысле, под каким слово «ключ» понимается в криптографии) для решения ряда проблем в истории, лингвистике и некоторых других областях. Сущность этих вопросов мы кратко поясним далее.

Как это ни парадоксально, но с течением времени вопрос о происхождении человека всё более запутывается. Действительно, опубликовано довольно много работ, в том числе в области генетики, где отрицается происхождение человека от обезьяны, как это было принято считать ранее. Указывают, например, что беспредельная жестокость, проявляемая представителями рода *Homo Sapiens* по отношению к своим собратьям, не имеет аналогов в мире высших животных² [6]. Но мы сейчас не об этом. Нам гораздо

признает, что её построения, актуальнейшие и важнейшие, служат в итоге для включения в концепции, предназначенные для надёжного усвоения образованной прослойкой общества и превращения в органическую часть общей картины мира; теоретическая наука, повторяю, представители которой внушают друг другу идеи на языке, в лучшем случае понятном лишь малой группе близких попутчиков, — такая наука непременно оторвётся от остальной человеческой культуры; в перспективе она обречена на бессилие и паралич, сколько бы ни продолжался и как бы упрямо ни поддерживался этот стиль для избранных, в пределах этих изолированных групп специалистов. В кн.: Шредингер Э. Избранные труды по квантовой механике.— М.: Наука, 1976, с. 261.

² Насколько можно судить по древним индийским источникам, были времена, когда убийство (в т.ч. животных) и поедание мяса были вообще запрещены под страхом изгнания из своей касты. Оттуда же идет обычай почитания коровы. Великой

более важен ответ на вопрос – не «как», а «где». И ответ этот давно уже существует!

Но сначала всё по порядку. Как отмечает доктор исторических наук, лауреат премии им. Д. Неру **Н.Р. Гусева**, поиски прародины человечества, равно как и поиски праязыка или праязыков, ведутся учёными уже более двух столетий. При этом *«более узкая цель исследователей на Западе свелась к попыткам выявить прародину не столько человечества вообще, сколько индоевропейцев»* [7]. Первой серьёзной работой на эту тему считается книга, написанная в середине XIX века ректором Бостонского университета **В. Уорреном** "Найденный рай или Жизнь человечества у Северного полюса". Книга пользовалась большим успехом, выдержала 10 изданий и в настоящее время переводится на русский язык. Переводчица утверждает, что она потрясена – Уоррен, работавший с источниками на 28 языках, проанализировал мифы всех стран мира вплоть до экваториальной Африки и Центральной Америки и пришёл к выводу, что во всех мифологических системах рай находится на севере. Более того, Уоррен считал, что душа Земли или её информационный полюс тоже находится над Северным полюсом³.

По данным бурения палеоклиматологам удалось установить, что от 130 до 70 тысяч лет назад северные территории между 55-ым и 70-ым градусами располагались в оптимальном климатическом режиме. Среднезимние температуры здесь были на 12 градусов выше, чем сейчас, а среднелетние – на 8. Это значит, что в те времена здесь был такой же климат, какой мы имеем сейчас на юге Франции или севере Испании [8]. Ареал этот охватывал весьма большую территорию. Например, древние топонимы на Колыме, пусть косвенно, также позволяют утверждать, что некоторое время назад здесь был гораздо более тёплый климат, иначе эта земля не казалась бы аборигенам «раем» (прим. авт.).

На рубеже XIX–XX веков, учёный брамин **Б.Г. Тилак** публикует исследования «Орион, или исследование древности Вед» и «Арктическая родина в Ведах» (The Arctic Home in the Vedas) [9]. На основе тщательного изучения текстов Вед и проделанных вычислений положений созвездий им было найдено, что стояние описанного в Ведах созвездия Орион датируется 4500 г. до н.э., в то время как ранее считалось, что возникновение этих древнейших памятников относится примерно к 2400 г до н.э. Во второй книге Тилаком было убедительно показано, что описываемые в Ведах реалии относятся к приполярным районам. Выводы его в настоящее время не оспариваются. Более того, получены дополнительные подтверждения, например, в древних индийских преданиях фигурирует гора Гандхамадана, а в Карелии эта гора называется **Гандамадана**.

Сейчас трудно сказать, насколько же однородным было население этих обширных северных территорий. Некоторые не без оснований считают, что на этой земле могли существовать относительно высокоразвитые цивилизации, развитие которых невозможно без обретения письменности. Во всяком случае, на Севере ещё много осталось нераскрытых тайн и загадок. Одна из них, быть может, это причина внезапно резко наступившего похолодания. Вероятнее всего она связана со скачкообразным изменением течения Гольфстрима. Всё это вынудило людей покинуть места своих предков. Пути

путешественнице и посвященной, Е.П.Блаватской удалось найти одно реликтовое племя в Нильгирийских горах, и оставить его подробное описание (Е.П. Блаватская. Загадочные племена на Голубых горах. Библиотека www.koob.ru). Каким образом все пришло к современному положению, может быть понято из работ Б.Ф.Поршнева.

³ Мы тоже так считаем. Однако вопрос этот находится в стороне от обсуждаемой темы.

миграции проходили, в основном, по территории современной России⁴.

Сейчас выполнено уже довольно много работ, где показано, что значительное количество названий на местности (в основном гидронимов) в северо-западных областях России (Карелия, Архангельская и Вологодская области) переводится с санскрита. Как оказалось, северорусские диалекты настолько близки к санскриту (наиболее древней его форме – ведическому санскриту), что в широкой печати в своё время сообщалось об индийском профессоре-санскритологе (скорее всего им был **Д.П. Шастри**), который приехав туда с научными целями, отпустил своего переводчика. Сказал он буквально следующее: *«Я и так хорошо понимаю вологжан, поскольку они говорят на испорченном санскрите»*. После поездки **Шастри** так высказался о близости двух языков: *«Если бы меня спросили, какие два языка мира более всего похожи друг на друга, я ответил бы без всяких колебаний – русский и санскрит [...] Как бы я хотел, чтобы Панини, великий индийский грамматист, живший около 2600 лет назад, мог бы быть здесь со мной и слышать язык своего времени, столь чудесно сохранённый со всеми мельчайшими тонкостями»* [10]

В центральных областях страны также имеются названия на санскрите, например, река Угра (Свирепая). Отметим также, что там же встречаются и другие гидронимы, также связанные с Индией, как например, река Воря (преграда). Последнее является словом из языка древнейших, как принято считать, «доарийских» цивилизаций Индии. У нас нет оснований сомневаться в правильности этих дешифровок, выполненных Г.С. Гриневичем. И этот язык также весьма близок к славянским языкам. Хотя, конечно, вопросов больше, чем ответов... Например, как соотносились эти древнейшие культуры? Как объяснить, что эзотерическая и философская глубина древних индийских текстов далеко выходит за рамки, внутри которых оставались мировоззрение и философия молодых «зарождающихся» цивилизаций? И были ли такие направления в собственно славянской философской и эзотерической мысли?⁵

Тут уместно подчеркнуть следующее. История, как она представляется нам сегодня, состоит из последовательности событий, рисующих картину последовательного развития древнего мира. Вот Шумер, история Междуречья, которое многие считают колыбелью цивилизаций Европы. Вот Египет. Вот Греция. Вот Рим... и так далее, мы постепенно переходим к средним векам. Но позвольте. Кто же сделал надписи на тэртрийских табличках, которым сейчас 7000 лет? Где, какой цивилизацией был изготовлен Фестский диск, рисунки на котором, как известно, были нанесены с помощью печатей, а не от руки? Где и когда существовала цивилизация, в которой были изготовлены таблички, впоследствии вошедшие в состав так называемого *Глозельского клада*, загадки, не разрешённой и по сей день? Что такое неизвестный язык древних иберийцев и где были отчеканены их первые монеты? Где источники многочисленных письменных памятников, находимых в разных частях экс-СССР? Что за цивилизация создала стелы с так называемыми *Орхонскими надписями*? Что за древние плиты нашёл в Башкирии профессор **Александр Чувывров**? Это всего лишь небольшая толика вопросов, остающихся пока без ответов. И означает это, между прочим, вот что. –

История Древнего Мира известна нам чисто мозаично, в ней не хватает многих

⁴ Крупнейший американский лингвист И. Фридрих утверждает, что «славяне в значительной мере продолжают оставаться на территориях, которые были прародиной всех индоевропейцев» [Северная Шамбала. Жарникова С.В. :: Видео на RuTube](#)

⁵ В. Н. Дёмин, В. Н. Назаров, В. Ф. Аристов. Загадки Русского Междуречья.

<http://lib.rus.ec/b/92708/read#t33> (желательно отключить Java в браузере)

существенных деталей. И эти зияющие дыры в понимании будут отражаться и на других областях знания. В высших сферах науки банально приводить примеры, что современная теоретическая физика уже использовала в своих построениях древние индийские источники и теперь одна из интереснейших её областей развивается примерно в том же направлении, как развивалась древняя мысль много тысячелетий назад. Потому что в мире всё связано, и слишком часто случается, что *новое – это хорошо забытое старое*.

Переводить древних трудно. Сопоставление смыслов, разделённых тысячелетиями, возможно с известными оговорками. **В. Налимов** в известной работе «Вероятностная модель языка» [11] пишет: *«Нам известно слово – кодовое обозначение смыслового поля и некое неясное описание этого поля, данное через другие, такие же кодовые обозначения. Всё многообразие смыслового содержания остаётся скрытым – оно выявляется только через потенциальную возможность построения безграничного набора фраз. Континуальное смысловое содержание, стоящее за дискретными символами языка, оказывается принципиально неизмеримым. [...]»* Смысловое поле меняется во времени. В свою очередь это может оказывать решающее влияние на иерархически выше стоящие системы, на мышление человека.

Имеются и более глубинные связи слов языка, их значений и Реальности. Древние слова и их значения всегда живут на каком-то уровне подсознания. Внезапное овладение некоторыми древними языками хорошо известно и описано, например, у К.Г. Юнга [12]; эти явления случаются и в настоящее время. Не менее интересны явления, когда древние архаические слова вдруг через тысячелетия всплывают в качестве общеупотребительных простонародных словечек. Таковы, например, словечки «лох», «лошара», «босс»⁶. Если принять, что текст Тэртрийской таблички озвучен Гриневичем правильно, то следует отметить, что слово *«еть»* в значении *«иметь»* употребляется также исключительно в простонародных выражениях в русской глубинке, в том числе и в составе ненормативной лексики.⁷

Подпись под рисунком гадающего гарусника (Этрурия) Гриневич озвучивает так: *«Крия реки сет(н)о»*. Вполне вероятно, по Г.С.Гриневичу, что гарусник гадает по печени жертвенного животного. Но само слово «крия» – действительно ли это означает «печень»? Ведь в Индии и на Тибете производные слова – как например «крияшакти», «криямана» обладают настолько глубоким смыслом, что для раскрытия его потребовалось бы написать целые книги⁸. Однако в целом с прочтением Гриневича мы согласны.

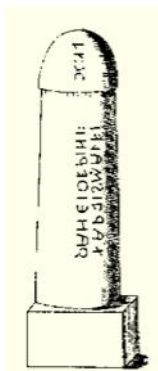
Как вслед за Г.С.Гриневичем отмечается в книге «Все тайны мира» [13], несмотря на относительную простоту и ясность этрусского алфавита, чтение этрусских текстов сталкивается с большими трудностями. Добавим, что почти все посвящённые этрускам

⁶ може йакишь **лошь** (**лось**) роко жило йажь силешь лои мои (1), Че де си **боси** (**бык**) бы бе? бе бы си боси детць (2), Г.С.Гриневич, т.1. В глубокой древности высшая похвала мужчине: «Он ... как бык среди людей».

⁷ У многих, наверное, возникает вопрос о происхождении ненормативной лексики. Здесь необходимо подчеркнуть, что основные слова возникают по законам и в целях так называемой **информационной войны**, её первейшая цель – **разрушение сакральной сферы противника**. Так же возникают и злые боги. Так, например, бог Золотого века (Сатурн, Сатре – от слова Сат, на Руси – Стри [старый] бог) становится сатаной, а добрый бог, хранитель домашнего очага Арьяман становится средоточием мирового зла и антагонистом Ахурамазды (прим. авт).

⁸ Отметим, что для практического овладения техниками необходимо (но не достаточно) пройти через дорическое либо ионическое посвящение (авт).

античные сочинения погибли. Таким образом, об этом исчезнувшем народе мы не знаем почти ничего.



Идя в ногу со временем и имея желание проверить на практике результаты Г.С.Гриневича в области чтения этрусских текстов, мы сделали попытку прочесть текст – надпись на своеобразной «колонне», являвшейся предметом фаллического культа (см. рис). Надпись вверху – «Ръне : Мы Е» – по нашему мнению, в переводе не нуждается. Основная надпись: «Ийе рья молись бе(л)ане : ирой бе жи в ИЕ роа сы». Дословный перевод: «Её толкая⁹ молись белане : герои жили в Ие рода сыны».

Наши пояснения. Белана – этрусское слово. Параллели мы можем найти в других языках, например, на койне «баланос» означает «желудь», «головка члена». По-видимому, «белана» это и есть «священный фаллос», которому и молились этруски. Ныне фаллический культ скрыт под другими личинами, но для тех, кто понимает разницу между Майей и реальностью (или кто, возможно, смотрел фильм «Матрица») тот понимает, что, изменяясь, всё остаётся тем же самым.

Двоеточие означает переход к другой мысли, или, как у нас, абзацу. Ие – это бог, возможно, верховный бог. От него происходят другие названия божеств: Ие-Патер (Юпитер, Отец-Ие), Ие-Гова (здесь мы с некоторым сомнением принимаем интерпретацию Гриневича), и... Ие-Су, Иисус, Сын Ие, Сын Божий. Последнее у арабов звучит как «Исса», у евреев – «Иешу». Да и семантика словосочетания «Ие-рой, Ирой» весьма показательна: ие-рой – человек рода Ие (рой – род по-этрски), это слово – «герой» вошло буквально во все языки. Место, где живут герои – «ирий», которое сейчас мы произносим как «рай».

Об эсхатологических представлениях этрусов нам ничего не известно, однако, судя по смыслу надписи, они имеют много общего с эсхатологией тибетской «Книги мёртвых» [14]¹⁰. Доблестные воины, герои племени, рода, снова через рождение приходят в тварный мир к своим соплеменникам. Может быть, в этом и состоял смысл древних фаллических культов? Не молятся же, в конце концов, в наше время перед аналогичными изображениями на стенах и заборах.

Надпись на скале Кресс-хая около озера Фыркал в Хакасии читается Гриневичем «Це равы мы родра бо» (однако равы мы рыжие ибо) и полностью согласуется с его таблицами. Датировать эту надпись затруднительно. Отметим, что древнеславянское *родрый* (редрый) по своим семантическим значениям совпадает с современным английским “red”. Слово «рудра» в древнеиндийском пантеоне широко распространено, в комментариях к переводу «Бхагават-Гиты» на русский язык 1914 г. [17] говорится, что рудры это полубоги. На самом же деле значение «рудра» в Индии намного шире, так например, рудра (рудрахара) это один из эпитетов бога Шивы. Семантически «Рудра» означает «рода Ра» или «крови Ра» (руда = кровь). Что это за племя рыжих или светловолосых «детей Солнца», которых так почитали их потомки (а возможно и современники), мы, к сожалению, вряд ли когда-нибудь сможем сказать.

При чтении отрывков *Орхонской надписи* Гриневич находит упоминание о

⁹ На древнерусском соответствующий глагол – «хлибать» в значении «качать», «колебать». Родственные слова: хлибкий, хлябь, хлеб (хліб). Оттуда же произошёл современный могучий глагол, который до сих пор жжёт сердца людей (прим. авт.)

¹⁰ Надо сказать, что подобные взгляды были широко распространены среди индо-арьев. Да и сейчас опыты, проведённые некоторыми психологами, заставляют задуматься о многом... [15, 16].

племени куравов, считая их азербайджанцами (производное от названия реки Кура). Однако основным сюжетом древнеиндийского эпоса «Махабхарата», истоки которого восходят к глубочайшей древности, как раз и является история борьбы между двумя племенами – куравами и пандавами [18]. Индийские исследователи отмечают, что язык Махабхараты может быть древнее языка Вед, а если так, то зарождение сюжета происходило не на территории Индии (записана же поэма была значительно позже, и, как следствие, обросла многочисленными наслоениями).

Однако наиболее впечатляющие исследования **Г.С.Гриневича** – это исследования в области конспирологии. Все мы, конечно, слышали о неких «тайных силах», которые правят миром, устраивают революции, перевороты, заговоры, финансовые дефолты и биржевые катастрофы. Опубликованы масса названий таких организаций, списки их членов, их предполагаемые деяния и т.п. Однако, на наш взгляд, только Г.С. Гриневичу удалось показать, что на самом деле тайные организации – те, о составе, деятельности и самом существовании которых неизвестно вообще ничего. Как говорят, *«лучше один раз увидеть, чем сто раз услышать»*. Приступим.

Итак, чугунные знаки в узорах дворцовой ограды Слободского дворца, ныне одного из зданий МВТУ им. Баумана. Надпись, сопровождающая изображение бога Гефеста, покровителя огня и кузнечного дела, выполнена вроде бы по-латыни. Но на самом деле это не так. Надпись-ребус вокруг изображения бога выполнена силлабическим алфавитом, идентичным знакам праславянской письменности. Разгадка ребуса, согласно Гриневичу: *«Хаздей Вова Гиля (Доменико Жилярди) имеет в своей власти повара Николая I»*. Мы почти согласны с расшифровкой уважаемого Геннадия Станиславовича, за исключением первого слова – такие люди называли себя *халдеями*. Жилярди прожил красивую и счастливую жизнь, никогда в каких-либо предосудительных деяниях замечен не был. А какова действительная причина смерти императора Николая I – нам это неизвестно. И кем были профинансированы семь покушений на его сына императора Александра II, последнее из которых оказалось успешным и произошло в день, когда должна была быть обнародована новая российская конституция, – тоже.

А в остальном, прекрасная маркиза, всё было как всегда превосходно.

Г.С. Гриневичем было сделано блестящее открытие в области старинной криптографии – «тайнопись дважды», то есть тайнопись с двойным значением, увы, никем из специалистов пока не отмеченное¹¹. На основе раскрытых им знаков праславянской письменности им был безупречно расшифрован второй текст тайнописи, из которого явствовало, что её автор князь Борятинский¹² принадлежал к некоей тайной секте. В миру, опять же, ничего предосудительного за этим семейством не числилось. Только вот потом, значительно позже того, как появилась эта тайнопись, один из его потомков стал участником убийства императора Павла I. В остальном, опять же, как всегда, всё было хорошо.

Наконец, следует остановиться ещё на одном историческом событии, – на убийстве семьи императора Николая II. Это зверское преступление, как известно, не было открыто санкционировано центральной властью большевиков – Ленин узнал о нём, якобы, постфактум и предложил «принять к сведению». То есть получается, что фактические заказчики нам неизвестны. После расстрела, когда Екатеринбург захватили белые, на стене в подвале Ипатьевского дома была обнаружена «каббалистическая»

¹¹ Поговаривают, что и Академия криптографии переживает сейчас не лучшие дни. Прим. авт.

¹² Село Барятино Тарусского уезда.

надпись¹³. Приводя её расшифровку, Гриневич предполагает, что она могла быть сделана рукой самого Николая II. Мы также склонны придерживаться этой точки зрения. Если, действительно, это так, то в корне меняются взгляды – как на личность последнего российского самодержца, так и на тайную подоплёку этой ужасной трагедии.

...Ещё и ещё раз не перестаёшь удивляться тому, как много может сделать человек, поставивший целью своей жизни бескорыстное служение истине. Без поддержки, без финансирования, работая в одиночку, **Г.С. Гриневич** обнажил сокровенные глубины отечественной и мировой истории, дал ключи к разрешению многих загадок. Его гипотеза о происхождении иероглифов из лигатур силлабических алфавитов, возможно, выстроит новые степени культурного родства между народами, далёкие предки которых совместно проживали когда-то в зоне обширной температурной аномалии в северных районах нашего континента. И, наконец, он показал, что наши народы имеют богатейшую и древнюю историю, неразрывно связанную с историей других народов мира.

И в заключение мы кратко упомянем о нескольких «нераскрываемых загадках», которые, по нашему мнению, можно было бы разрешить, пользуясь наработками Г.С. Гриневича.

Итак, 1 марта 1924 года французский фермер **Эмиль Фраден** пахал своё поле [13]. Внезапно земля осела – и в открывшейся яме он нашёл несколько старых глиняных сосудов, которые тут же разбил, надеясь, что это клад. Однако денег там не оказалось. Фраден продолжил поиски и обнаружил ещё несколько сосудов, а также плоские камни, кости, каменные орудия и глиняные таблички, покрытые загадочными письменами. находка, в конце концов, оказалась в руках археологов. Франция разделилась на два лагеря: видевших в находке следы доисторической культуры, и считавших все предметы поддельными. Накал страстей достиг такой степени, что дело доходило до суда. Загадку удалось частично разгадать только в 70-е г.г. прошлого века. Радиоуглеродный анализ показал, что костям около 15000 лет, а установленный термолюминесцентным методом возраст керамики оказался примерно 2000 лет. И это ещё не всё: на камнях и костях также вырезаны какие-то (?) значки. До сих пор среди исследователей нет единого мнения, подлинная это находка или же чья-то хитроумная мистификация¹⁴ [13].



Вот одна из этих глиняных табличек. Она располагается так, как и должна читаться (не вверх ногами). Практически все эти значки присутствуют у Гриневича в его таблицах знаков праславянской письменности. Мы без труда узнаём линейные знаки головы, лошади, дороги, птицы и др. Очень характерен знак свастики, именно такая прорисовка встречается на многих изделиях культуры Триполья. Имеется, также, по крайней мере, одна лигатура. Всё это позволяет достаточно надёжно утверждать об отсутствии какой-либо фальсификации.

Вместе с тем имеются характерные отличия в написании знаков по сравнению с теми, которые исследовал Гриневич. Особенно ярко это видно на знаке головы (перед

¹³ Позднее кусок обоев с этой надписью был продан на аукционе Sotheby's (прим. авт.)

¹⁴ Однако ничто не помешало Лувру в своё время купить за четверть миллиона франков так называемую «тиару царя Сайтафарна», оказавшуюся произведением талантливого одесского ювелира Израиля Рухомовского.

свастикой). Также несколько странно, что по краям значки как бы «сползают» с таблички, что наводит на мысль, что текст писался на нескольких табличках сразу.

Мы не можем со 100% вероятностью предположить язык табличек праславянским. Однако озвучивание знаков по методу Г.С. Гриневича несомненно должно дать результат. При этом, естественно, все письменные источники находки должны исследоваться одновременно.

Ареал находок памятников древней письменности, выполненной слоговым письмом, огромен. Мы полагаем, что это есть след в мировой культуре некоей древнейшей цивилизации, располагавшейся некогда в зоне температурной аномалии где-то на севере экс-СССР. Знаки письма, как и почерки разных людей, варьируются от находки к находке, в то же время составляя единое целое. При этом, возникнув исторически в зоне расселения славянских народов, эта письменность обслуживала в первую очередь славянские языки. В этом, быть может, и заключается трудность её дешифровок: ведь понятно, что людям, изначально говорящим по-славянски, значительно проще работать с древнеславянскими языками, по сравнению с теми, для кого эти языки никогда не были родными. И в заключение мы хотели бы подкинуть ещё пару мировых загадок, используя тот же источник, [13] – загадок, связанных с неизвестным языком древних иберийцев



Вот перед вами две древние *иберийские монеты*. С самого начала можно утверждать, что надписи сделаны тем же самым слоговым письмом, исследованию которого как раз посвящены две книги Г.С. Гриневича. Знаки читаются превосходно, их можно озвучить и попытаться понять смысл. На первой монете летящее божество над конём, как бы обнимая его лучами, несёт в руках венок, «увенчивая» им голову коня. Наше чтение надписи: КО(НЬ) К(Р)АСИВЕ РА Е (проверьте по таблицам Гриневича, это элементарно). То есть «*конь красивее Солнца*». На второй монете: ВЕЛЕ РА ?? Последний знак отсутствует в таблицах знаков праславянской письменности Гриневича, то есть его скорее всего следует читать как лигатуру. Откуда получаем: «ди, ды» (см. соответствующий знак на фото таблички из Глозельского клада, несколько похожий на знак =) + «и». Итак, наше чтение текста – ВЕЛЕ РАДЫИ, то есть «очень рады», «очень радуемся».

Заканчивая эту небольшую работу, которая мыслилась как предисловие к тому II «Праславянской письменности» Г.С. Гриневича, мы ещё раз хотим подчеркнуть, что, не претендуя на истину в последней инстанции и полагая, что в направлении обсуждаемых работ ещё очень многое предстоит сделать, недопустимо, подобно тому, как это было сказано в библейской притче о талантах, зарывать в землю те ростки истины, которые когда-то кем-то были открыты. Все мы живём на «жёлтой субмарине», её механизмы, тесно сцепленные один с другим, есть часть нашего понимания, и Бог знает к какой катастрофе может привести случайная утрата хотя бы одного из них.

Falcon, 08.08.08.

Примечание. В настоящее время развиваются генетические методы, в принципе позволяющие определить степень родства различных народов и пути их расселения. На эту тему есть интересная подборка: <http://www.contrtv.ru/common/3435/> . Однако следует

учитывать, что и сама современная генетика несёт в себе ряд парадоксальных фактов, подобных, например, описанному в статье лауреата Нобелевской премии 2009 г. Люка Монтанье с коллегами «DNA Waves and Water» http://montagnier.org/IMG/pdf/DNA_waves_and_water.pdf . Таким образом, получается, что механизмы передачи генной информации оказываются гораздо сложнее, чем это представлялось всего несколько лет назад (авт.).

Цитированные источники

- 1 .В. Поляков. Тупики торгашества. ЛГ, 22.XI.06.
<http://www.narratif.narod.ru/polyakov01.htm>
2. Тексты Пирамид. - Под общ. ред. А. С. Четверухина. - СПб.: Журнал "Нева"; "Летний Сад", 2000. - 464 с., ИЛА.
3. А не переписать ли историю египтологии? Правда. Ру.- 04.11.2002 14:44
4. Доронин С.И. Квантовая магия. Библиотека koob.ru
5. Б.Ф.Поршнев. О начале человеческой истории (проблемы палеопсихологии) Издательство "Мысль" Москва 1974
6. [Диденко Борис Андреевич. Цивилизация каннибалов. Москва, 1996](#)
7. Н.Гусева, д.и.н., лауреат премии Д. Неру. Глубокие корни. В сб.: Дорогами тысячелетий, М., Молодая Гвардия, 1991.
8. Евгений Голомолзин. Северная колыбель человечества. Правда. Ру.- 09.07.2003 12:31
9. Б.Г.Тилак. Арктическая родина в Ведах. «Гранд». М., 2002.
10. Н.Гусева, д. и. н. ЯЗЫК ВРЕМЕНИ. Завтра, No: 50(473) Date: 10-12-2002;
<http://xpomo.com/ruskolan/liter/sanskrit.htm>
11. В.Налимов. Вероятностная модель языка. О соотношении естественных и искусственных языков. 3 издание. Томск-М. Водолей. 2003 <http://www.gileia.ru/>
12. К.Г.Юнг. Архетип и символ. М., Renaissance, 1991.
13. Все тайны мира. Издательский дом "Readers Digest", Франция, 2001.
14. Тибетская Книга мёртвых с комм. К.Г.Юнга. В изд. Е.П.Цветков. В царстве сна и смерти. М., РИМЭКС, 1991.
15. Долорес Кэнон. Между жизнью и смертью. Что ждет нас по ту сторону? М., София, 2005.
16. А.А.Горбовский. Пророки и прозорливцы в своем отечестве. «Прометей», 1990.
17. Бхагавад-Гита. Пер. с англ. и санскрита А.Каменской и И.Манциарли. СПб, 1914.
18. Литература Древнего Востока. Тексты. Изд. МГУ, 1984.

Соколов Сергей Андреевич – кандидат физико-математических наук, старший научный сотрудник ИРЭ РАН (Институт радиотехники и электроники им. В.А. Котельникова), старший научный сотрудник Отдела всемирной истории (ОВИ) Русского Физического Общества

