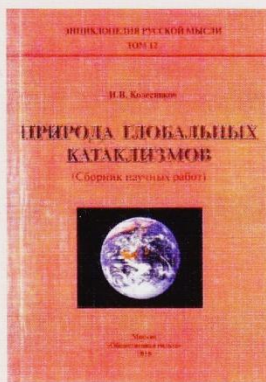


ЭНЦИКЛОПЕДИЯ РУССКОЙ МЫСЛИ

ТОМ 16

---

**ДОКЛАДЫ  
РУССКОМУ  
ФИЗИЧЕСКОМУ  
ОБЩЕСТВУ, 2012,  
Часть 3  
(Сборник научных работ)**



Москва  
«Общественная польза»  
2012

## ВИЛКА АВРАМЕНКО ИЛИ ЗАЧЕМ ПЕРЕДАВАТЬ ДАРМОВУЮ ЭНЕРГИЮ НА РАССТОЯНИЕ

Власов В.Н.

В качестве примера электромагнитной резонирующей системы часто приводят **трансформатор Тесла**. Но мы рассмотрим более современный пример резонанса эфира, позволяющего, по мнению **С. Авраменко** передавать без потерь электроэнергию на большие расстояния. Упрощённо схема С. Авраменко показана на Рис.1.

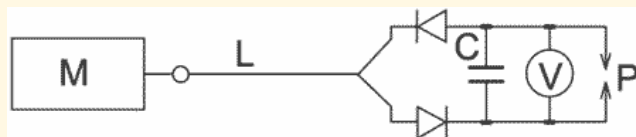


Рис.1.

В этой схеме с помощью генератора М по проводнику L передается какой-то вещественный поток, который ничем себя не проявляет в проводнике L, но после «вилки Авраменко» на обкладках конденсатора С накапливается заряд, способный совершать определенную работу, величина которой, по всей видимости, зависит от параметров генератора М, мощности диодов и параметров конденсатора С. Многочисленные эксперименты показали, что «энергия» передается по проводникам из металла, мокрого грунта, водопроводной воды и т.д. Сечение проводника практически не имеет значения. Создается впечатление, что проводник L превращается в сверхпроводник, так как при подключении нагрузки к конденсатору С температура проводника L не повышается, а приборы не фиксируют присутствие магнитного поля.

Что касается невозможности фиксации магнитного поля, то это опровергается «вилкой Авраменко», но вопрос, почему это удается «вилке Авраменко», остаётся открытым. **Косинов Н.В.** и **Гарбарук В.И.** предложили в качестве заменителя «вилки Авраменко» обыкновенную стандартную мостовую схему

двухполупериодного выпрямителя (Рис.2). Но получили те же результаты, что и С. Авраменко. Лампочка в 25–100 ватт горела тогда, когда приборы не фиксировали ни тока, ни магнитного поля между вторичной обмоткой генератора «1» и диодным мостом.

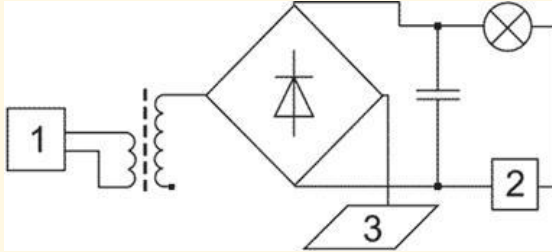


Рис.2.

Исторически первая и наиболее правдоподобная теория работы прибора Авраменко (1978г.) была выдвинута в статье Заева Н.Е., Авраменко С.В., Лисина В.Н. [1] в журнале Русского Физического Общества ещё в 1991 году. Речь в этой теории идёт о так называемом **поляризационном токе**, рассмотренном ещё русскими учёными, Б. Голицыным и П. Флоренским, в конце 19 – начале 20 века, и который изучался впервые М. Фарадеем под названием **мгновенный ток**. Ниже приводим фрагменты из этой замечательной работы.

*«На заре изучения электромагнетизма М.Фарадей провидчески писал о «мгновенном токе», распространяющемся в уединённом проводнике в момент соединения конца проводника с полюсом батареи [1]...*

*Несмотря на общепринятость  $\varepsilon = 1$  для металлов, столь же правомерно и принятие для них  $\varepsilon = \infty$ , что было доказано в прошлом веке. Об этом подробно писал ещё в 1892 году Борис Борисович Голицын, обсуждая выводы Е. Кона [3].*

*По Голицыну Б.Б., в металлах  $1 \ll \varepsilon \ll \infty$ , то есть величина неопределённая. К вопросу об уровне  $\varepsilon$  в металлах через 30 лет вернулся Павел Александрович Флоренский. Его исследование всесторонне аргументировано и приводит к выводу, что в металлах  $1 < \varepsilon < \infty$  [4]...*

*Измерение  $J_{c3}$  может прояснить вековой спор о природе диэлектрической проницаемости металлов и, кроме того,*

обосновать возможность передачи энергии по уединённому проводнику, без гальванически замкнутой цепи тока...

### Выводы

1. Диод, замкнутый на омическую нагрузку образует цепь для тока проводимости (тока свободных зарядов металла), возникающего в этой цепи при металлическом контакте её с одним концом потенциальной линии, соединённой другим своим концом с началом (концом) обмотки генератора переменного тока.

2. Два последовательно соединённых диода, замкнутые на нагрузку, образуют цепь тока свободных зарядов, но вчетверо большего, чем по п.1, если потенциальная линия соединена с участком цепи от выхода одного диода до входа в другой (вне нагрузки). Так реализуется «вилка Авраменко».

3. Измерения силы тока проводимости в цепи «вилки Авраменко» показали линейную зависимость его от частоты ( $5 \div 100$  кГц) и напряжения ( $5 \div 50$  В).

4. При наличии тока в нагрузке «вилки Авраменко» – в потенциальной линии не обнаруживается тока ни тепловым, ни магнитоэлектрическим амперметром.

5. Из (4) следует заключить, что поляризационный ток не выделяет джоулева тепла и имеет неизмеримо (обычными методами) малое магнитное поле.

6. Наличие в потенциальной линии последовательно включаемых емкостей, резисторов, индуктивностей, оказывает чрезвычайно малое ослабляющее влияние на силу поляризационного тока в цепи «вилки».

7. Впредь, до отыскания способа прямого измерения силы поляризационного тока об интенсивности его необходимо судить косвенно, по силе тока проводимости, возбуждаемого им в цепи «вилки Авраменко».

8. Практическую значимость поляризационного тока можно видеть в возможности передачи электроэнергии по одному проводу, энергии сигналов, энергии турбогенераторов.

9. Особый практический интерес представляет реализация условия резонанса по (8), когда поляризационный ток может стать очень большим.

10. Результаты измерений достоверно подтвердили предположение отечественных учёных, что в металлах диэлектрическая проницаемость  $1 \ll \epsilon < \infty$ .

11. Диэлектрическая проницаемость в металле при переменном токе – величина не постоянная, а динамическая, подобная кривой  $\text{ch } \omega t$  (гиперболического косинуса) в полупериоде; в первой четверти растёт от 1 до « $\infty$ », во второй – спадает от « $\infty$ » до 1. Эффективная же величина  $\varepsilon \sim 10^8$ .

12. Возникновение поляризационного тока вызвано процессами сдвига зарядов (образования диполей) в одну и другую стороны, что обусловлено колебательными движениями зарядов, со знакопеременными ускорениями. Эти вынужденные колебания сопровождаются излучением – монохроматическим, когерентным; мощность его пропорциональна четвёртой степени частоты и квадрату ЭДС индукции в обмотке генератора.

13. Частоты  $2f$  колебаний диполей могут оказаться в диапазоне частот тепловых колебаний атомов проводника обмотки – и потому поляризационный ток может обмениваться энергией с кристаллической решёткой проводника: и отбирать энергию от неё, и отдавать ей свою.

14. Из (1) и (2) следует, что поляризационный ток, ток связанных зарядов, в проводнике обмотки с  $\chi \gg 1$ , будет больше, чем в рассмотренном нами случае  $\chi = 1$ . Проверку этого вывода следует проводить с обмоткой генератора из железного или никелевого провода, несмотря на следующий из теории малый вклад третьего члена в выражении (1)». – Конец цитаты из [1].

Кроме этой замечательной теории работы прибора **Сергея Авраменко**, интересное мнение высказал **Алексей Казаков**, что пространство, эфир или вакуум, «напичканные энергией под завязку», не проявляют себя как энергетически активные потоки – потому что эфирные (или иные) волны одинаковой амплитуды накладываются друг на друга со сдвигом фаз на 180 градусов, что даёт в результате функциональный энергетический ноль. Но если устройство, сконструированное человеком, обретает способность выделить из этих парных потоков хотя бы один, а ещё лучше разделить эти потоки по разным направлениям, то можно, не нарушая энергетическую функциональность Природы, временно выделить полезный поток энергии (вещества, эфира и т.д.).

В качестве своеобразного диодного моста А. Казаков предлагает простое механическое устройство – двухосевой гироскоп (маховик), внутри которого размещается система поршней с цилиндрами (конкретно можно использовать различные

варианты). Во время вращения маховика относительно двух осей возникают силы, которые по-разному действуют на цилиндры, расположенные в различных точках маховика. В результате появляется возможность выделить эти движения, «продетектировать» их и направить в необходимом человеку направлении. И энергетический эффект от такого «детектирования» выше затрат на вращение этого двухосевого маховика.

Возвращаясь к феномену Авраменко можно высказать **предположение**, что во вторичной обмотке генератора сразу формируется два, а может быть и больше, но парное число, эфирных вихрей, силовые линии которых направлены в каждой точке в противоположные стороны, и дают в итоге функциональный энергетический ноль. Поэтому эти вихри самоблокируются и на пути от вторичной обмотки трансформатора к диодному мосту (выпрямителю) ничем себя не проявляют. Но выпрямитель, вилка Авраменко, или обычный мост, разделяют этот двойной поток на отдельные составляющие, и появляется возможность накопить электрический заряд в конденсаторе, с которого заряд можно направлять в нагрузку, где концентрация электрических зарядов равна нулю.

Возникающий таким образом электрический ток уже ничем не отличается от того, что даёт обыкновенная пальчиковая батарейка.

Что касается мощности, передаваемой в нагрузку, то она определяется такими параметрами, как (1) частота генератора, (2) индуктивность вторичной обмотки трансформатора генератора и (3) ёмкости конденсатора в вилке Авраменко. **Индуктивность** и **ёмкость** образуют колебательный контур, поэтому максимальный поток энергии, снимаемый с конденсатора, определяется частотой генератора и активным сопротивлением диодов. При резонансе эфирные торовидные возмущения будут наиболее интенсивными, поэтому при резонансе Авраменко наблюдал увеличение отдаваемой в нагрузку мощности.

Таким образом, генератор в схеме Авраменко, задаёт ритм эфирным потокам, а колебательный контур из вторичной обмотки генератора и конденсатора в вилке Авраменко в соответствии с законами колебаний осуществляют отбор «энергии» из потоков эфира. Значит, теоретически из эфира можно отобрать очень много энергии без вреда для последнего. И величина отбираемой мощности зависит от **разности частот колебаний генератора и колебательного контура из вторичной обмотки генератора и конденсатора**.

сатора вилки Авраменко, а также от **мощности и сопротивления диодов диодного моста**, а также от **параметров нагрузки**, в которой могут быть – как активные, так и реактивные сопротивления. А это может потребовать подстройки частоты генератора для получения резонанса.

В качестве одного из вариантов передачи электроэнергии, **Авраменко С.В. и Стребков Д.С.** предложили использовать вместо единственного провода – токопроводящие слои атмосферы. На Рис.3 представлена схема одного из нескольких вариантов, которые предлагают авторы.

Технически сделать это можно, но есть ли в этом смысл на настоящем этапе развития нашей цивилизации?

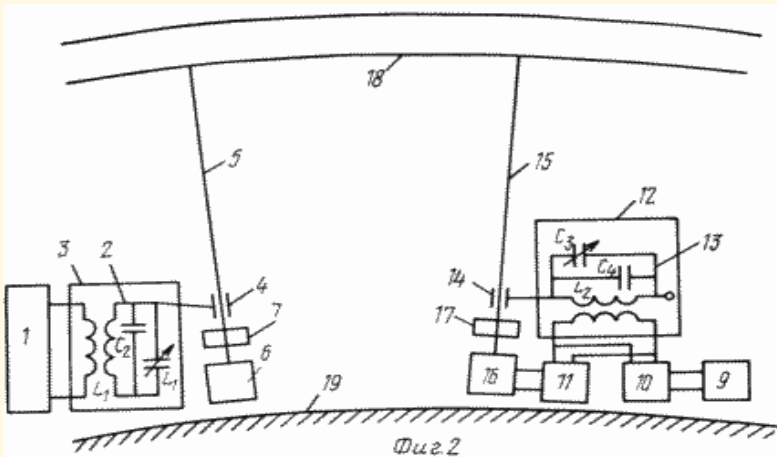


Рис. 3

При реализации такого проекта возникнет сразу несколько технических и политических вопросов. Хорошо, когда сбрасывать энергию в атмосферу и забирать её оттуда будут организации одного и того же государства. А если таких «умных» окажется сразу несколько стран? Неизбежны конфликты между теми, кто будет энергию в атмосферу направлять, и теми, кто будет энергию извлекать. Вплоть до ядерной войны. С другой стороны, зачем энергию направлять в атмосферу, если её там и так «не мерено».

Её оттуда надо извлекать, а уж наша Природа позаботится, чтобы восполнить свои запасы до следующего нашего обращения к потокам стратосферной энергии.

**В связи с такими выводами появляется простой детский вопрос:** зачем передавать избыточную, дармовую энергию на расстояние, если в целом вся конструкция Авраменко – «генератор + вилка Авраменко + нагрузка» – представляет собой усилитель мощности?

**Значит, можно энергию получать и потреблять сразу на месте! Не надо никуда её передавать!**

**Надо её прямо на месте получения и ПОТРЕБЛЯТЬ!**

Вот и получается, что все заумные рассуждения о способах передачи избыточной, дармовой энергии от генератора Авраменко к вилке Авраменко – это глупость, если не преднамеренное лукавство.

Ведь, конструкция у Авраменко предельно простая – значит её проще создать под конкретный вид нагрузки и питать практически бесплатной энергией «до посинения». А при передаче энергии на большие расстояния придётся столкнуться с таким количеством случайных факторов, что метод перестанет работать. А для начала – создать для домашнего пользования установки мощностью в 10–20 киловатт очень было бы желательно.

И ещё один момент. Механизм получения энергии в генераторе Авраменко очень напоминает тот, что имеет место в *Тестатике*, Рис.5. Особенно это сходство проявляется в модифицированном генераторе Авраменко (модификация моя), (Рис.4).

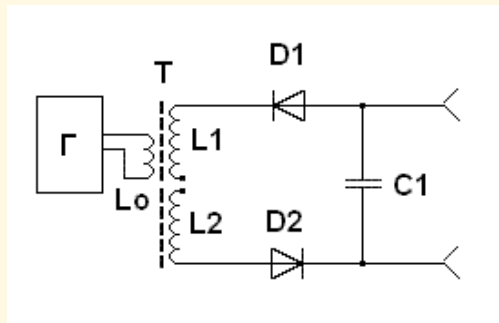


Рис. 4



В этой схеме уже имеются две одинаковые вторичные обмотки L1 и L2, у которых по одному концу оставлены свободными, а вторые концы соединены, соответственно, с диодами D1 и D2, с которых энергия в виде электрических зарядов накапливается на конденсаторе C1, с обкладок которого их можно направить в нагрузку в виде электрического тока.

И, как в классической схеме **Авраменко**, выход максимальной мощности в нагрузку возможен при частоте генератора «Г», равной частоте резонанса контура L1C1 или L2C1. Разомкнутость контура L1-D1-C1-D2-L2 обеспечивает режим сверхпроводимости.

Возможно, такой или аналогичный генератор использовал **Тесла**, когда ездил на своём автомобиле.

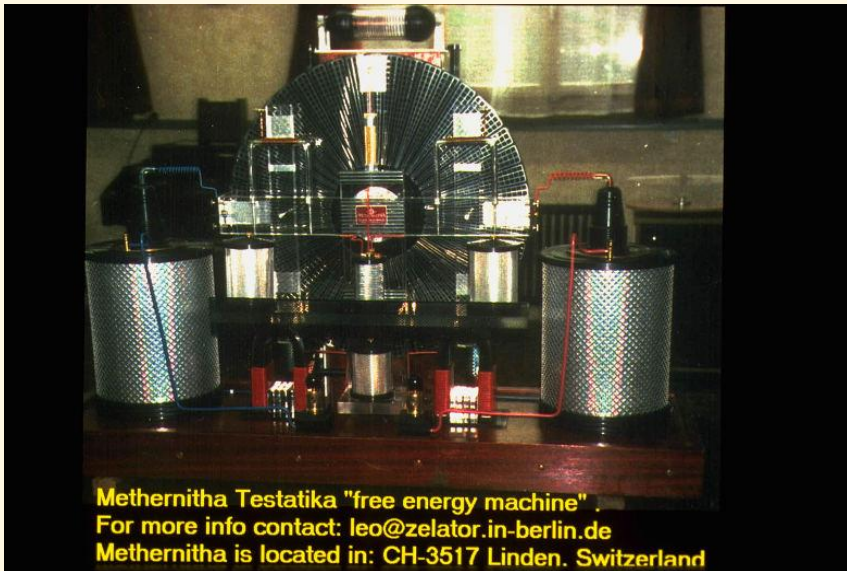


Рис. 5. Машина «*Тестатика*», «генератор свободной энергии»

В *Тестатике* каждый вращающийся диск с большим электростатическим зарядом создаёт вращающееся магнитное поле. Оба поля направлены друг на друга. Можно рассматривать два диска в качестве вторичных обмоток своеобразного трансформатора, со «вторичной обмотки» которого осуществляется направление потока энергии по цепочке катушек и конденсаторов. Кажется, там есть и структуры, напоминающие диоды. Хотя диоды не обяза-

тельны, так как с одного электрода снимается положительный заряд, а с другого – отрицательный.

Сама конструкция *Тестатики* осуществляет детектирование электрических зарядов и магнитных полей, концентрируя заряды в мощных конденсаторах, откуда её направляют в нагрузку. Создаётся впечатление: и **генератор Сергея Авраменко**, и машина **Тестатика** работают в **режиме сверхпроводимости**.

### Литература

1. Заев Н.Е., Авраменко С. В., Лисин В.Н. Измерение тока проводимости, возбуждаемого поляризационным током // Журнал «ЖРФМ», 1991, № 2, стр. 68 – 81

26.07.2012

**Власов Виталий Нариманович**, – инженер, [vitanar@yandex.ru](mailto:vitanar@yandex.ru)

